

Научная статья / Original research article
УДК 316.752; 316.73
DOI:10.31660/1993-1824-2025-3-7-32
EDN: RDIRJL



Ценностные основания корпоративной культуры университета в коммеморативных практиках российских вузов

И. В. Легостаева

Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия
legostaevaiv@tyuiu.ru

Аннотация. Господствующие на рынке образовательных услуг процессы глобализации и трансформации высшего образования порождают необходимость формирования сильной корпоративной культуры, визуальной (бренд) и личной (акторы образовательного процесса) идентичности современного университета. В связи с этим актуальность приобретают выявление и практическое применение механизмов воспроизводства, трансформации и транслирования ценностных оснований культуры, в частности коммеморативных практик.

Цель исследования — выявление взаимосвязи ценностных оснований корпоративной культуры университета и коммеморативных практик, определение их роли в формировании корпоративной идентичности. Методология исследования построена на качественных методах: анализ кейс-стади применения коммеморативных практик российскими университетами, онлайн-анкетирование студентов на базе Тюменского индустриального университета. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что имеется пул репрезентируемых коммеморативными практиками ценностных оснований корпоративной культуры, а выделенные ценности являются результатом селекции и конструируются посредством качественной интерпретации. Отмечается дифференциация по степени влияния коммеморативных практик на формирование ценностных ориентаций членов студенческого сообщества, а также вариативность их восприятия в зависимости от социально-демографических характеристик респондентов.

Научная новизна состоит в доказанной эмпирическим путем взаимосвязи между коммеморативными практиками и ценностными основаниями корпоративной культуры университетов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в качестве инструментария для внесения корректив в мемориальные стратегии и коммеморативные практики современных университетов, укрепления корпоративной идентичности членов студенческого, профессорско-преподавательского сообщества, представителей административного звена.

Ключевые слова: корпоративная культура университета, ценности университета, коммеморативные практики, практики памяти, коллективная память, идентичность университета, российские университеты

Для цитирования: Легостаева, И. В. Ценностные основания корпоративной культуры университета в коммеморативных практиках российских вузов / И. В. Легостаева. — DOI 10.31660/1993-1824-2025-3-7-32 // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. — 2025. — № 3. — С. 7–32. — EDN: RDIRJL

The value foundations of the university corporate culture in commemorative practices of Russian higher education institutions

Irina V. Legostaeva

Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia
legostaevaiv@tyuiu.ru

Abstract. The current trends of globalization and transformation in higher education have created an increasing need for a strong corporate culture, as well as robust visual (brand) and personal (educational actors) identities within modern universities. In this context, it is becoming increasingly important to identify and implement mechanisms for reproducing, transforming, and transmitting the value foundations of university culture, especially through commemorative practices. The aim of this study is to explore the relationship between the value foundations of a university's corporate culture and its commemorative practices, as well as to determine their role in shaping corporate identity. The study employs qualitative methods, including case studies on how Russian universities implement commemorative practices and an online survey conducted among students at Industrial University of Tyumen. The findings of the study indicate that commemorative practices reflect a set of selected core values that are integral to the university's corporate culture. These values are not static; they result from selective interpretation and are constructed through qualitative analysis.

The study also demonstrates that the impact of commemorative practices on students' value orientations varies, with perceptions influenced by the respondents' socio-demographic characteristics. The scientific novelty of the study lies in empirically demonstrating the connection between commemorative practices and the value foundations of university corporate culture. The practical significance of the findings lies in their potential use as a toolkit for enhancing memorial strategies and commemorative practices in modern universities, which can strengthen the corporate identity of students, faculty, and administrative staff.

Keywords: a corporate culture of the university, university values, commemorative practices, memory practices, collective memory, university identity, Russian universities

For citation: Legostaeva, I. V. (2025). The value foundations of the university corporate culture in commemorative practices of Russian higher education institutions. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics*, (3), pp. 7-32. (In Russian). DOI : 10.31660/1993-1824-2025-3-7-32

Введение

Функционирование современных университетов детерминировано глобальной конкуренцией на рынке образовательных услуг, процессами цифровизации и трансформации образовательных парадигм, что предопределяет требования, предъявляемые к формированию сильной корпоративной культуры университетской корпорации. Корпоративную культуру университета можно интерпретировать как динамическую систему, обладающую эволюционным характером и базирующуюся на ценностных доминантах, укоренившихся традициях и морально-этических нормах, посредством социально-культурных механизмов формирующую студенческую и профессорско-преподавательскую идентичность. Вопросы формирования и трансформации университетской культуры актуализируются, что выражается в растущем интересе академического сообщества к интеграции коммеморативного подхода в процессы конструирования культуры [1].

Ценностное ядро корпоративной культуры университета выступает одним из доминирующих в сохранении его идентичности и уникальности ресурсов, способствующих процессу консолидации двух сообществ: студенческого и профессорско-преподавательского. Исследователями выявлено ключевое противоречие, отражающее современную проблему восприятия ценностей, а именно существенный разрыв между декларируемыми университетом ценностями и уровнем (степенью) их усвоения сту-

денческой молодежью и другими акторами образовательного процесса [2]. В данном контексте коммеморативные практики (ритуалы, символы, нарративы памяти) могут рассматриваться как один из актуальных и эффективных форматов трансляции и закрепления ценностных оснований корпоративной культуры университета. Целесообразно отметить, что классические российские университеты характеризуются богатой историей, базирующейся на традициях и системе разделяемых ценностей (академическая свобода, инновации, служение обществу, преемственность), определяющих паттерны корпоративного поведения и процесс идентификации членов университетского сообщества. Помимо вышеуказанного, коммеморативные практики сегодня — действенный механизм актуализации, легитимации и трансляции академических ценностей в условиях реализуемой государственной политики с акцентом на формирование патриотического дискурса. Таким образом, исследование взаимосвязи корпоративной культуры и коммеморативных практик приобретает особую значимость. Детерминантой выступает недостаток эмпирических данных по рассматриваемой проблеме, являясь ограничением для университетов в процессах формирования, трансформации и управления корпоративной культурой и мемориальными стратегиями. Обозначенное проблемное поле можно дополнить отсутствием системного понимания сущностного содержания репрезентируемых посредством коммеморативных практик ценностей, степени влияния отдельных практик памяти на студенческое сообщество, а также сопутствующих факторов, усиливающих или снижающих степень этого влияния. Выявляется объективная потребность в более детальном анализе того, как проявляется и конструируется посредством коммеморативных практик ценностное ядро корпоративной культуры университета.

Содержание ценностных оснований корпоративной культуры университета в коммеморативных практиках целесообразно рассматривать посредством междисциплинарной теоретической составляющей, основанной на концепции корпоративной культуры Э. Шейна, теории коллективной памяти М. Хальбвакса, М. П. Коннертона, Я. Ассмана, подходе к изучению университета как института памяти Д. Л. Константиновского, В. И. Бакштановского, М. В. Богдановой, Н. Д. Сорокиной и концепции организационного символизма.

Концепция корпоративной культуры Э. Шейна

Американский психолог рассматривал корпоративную культуру организации в качестве многоуровневой системы, в которой коммеморативные практики логично отнести к видимому уровню (артефакты). Они служат своего рода механизмом, с помощью которого можно интерпретировать декларируемые в университетской корпорации ценности и базовые представления студенческого сообщества и профессорско-преподавательского состава, а также транслировать их, позволяя переходить от одного уровня к другому (рис. 1).

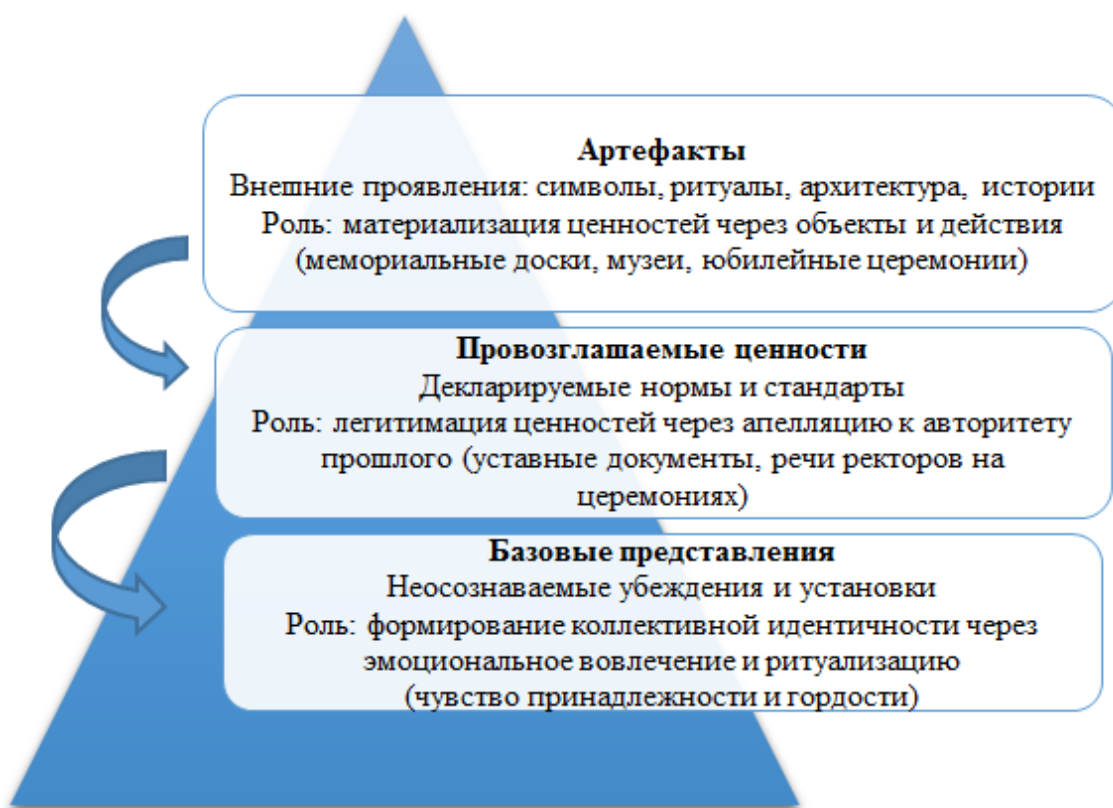


Рис.1. Трехуровневая модель корпоративной культуры Э. Шейна и коммеморация

Коммеморативные практики концептуально связывают три уровня корпоративной культуры между собой. Используемые в университете практики памяти способствуют переходу декларируемых ценностей с их абстрактным характером в осязаемые артефакты, имеющие визуальную составляющую, при этом происходит процесс формирования коллективных убеждений и коллективной идентичности акторов образовательного процесса.

Теория коллективной памяти (М. Хальбвакс, М. П. Коннертон, Я. Ассман)

Основоположник социологии памяти М. Хальбвакс рассматривал коллективную память как коллективный конструкт и феномен, подлежащий формированию только в социальной группе, члены которой, активно взаимодействуя через селективную интерпретацию прошлых событий, поэтапно проходят процесс переосмысления прошлого опыта, при этом происходит исключение из коллективной памяти тех событий, которые противоречат текущим ценностным ориентирам и нивелируют корпоративную идентичность членов группы [3]. Таким образом, корпоративная (университетская) память базируется на мифах и легендах, связанных со становлением университета и его основателями, на сторителлинге (главными героями выступают выдающиеся студенты и выпускники). Корпоративная память имеет обозначенные студенческим сообществом и профессорско-преподавательским сообществом рамки, однако она динамична, что под-

черчивается смещением смысловых акцентов в транслируемых университетских мифах и легендах.

Социальный антрополог П. Коннертон идентифицировал коммеморативные практики нескольких видов [4]. Инкорпорированные практики, способствующие трансляции элементов корпоративной культуры, основаны на перманентно повторяющихся действиях, например, ритуалах, к которым можно отнести церемонию посвящения в студенты, выпускных вечерах, праздновании экватора, церемонии подбрасывания квадратной академической шапочки магистра, днях памяти основателей университета и так далее. Подобные действия направлены на закрепление эмоциональной связи с прошлыми поколениями. Инскриптивные практики закрепляют коллективную память с помощью материальных носителей: университетские флаги и геральдические эмблемы, архивные документы, мемориальные доски, галереи славы, бюсты выдающихся академиков, архитектурные памятники, корпоративные музеи, тематические экспозиции, именные аудитории и лаборатории.

Историк религии и культуры Я. Ассман объективизировал коммеморативные практики, выделив коммуникативные и культурные механизмы формирования и трансляции коллективной памяти [5]. Коммуникативный формат представляет собой кратковременный по времени воздействия инструмент, реализуемый посредством передачи контекстуально значимой информации (сторителлинг). Культурный формат обеспечивает пролонгированное воздействие на основе формализации передаваемого контекста: кодирование корпоративной университетской памяти в гимнах, фирменной символике, архивах, уставных документах, существование институциональных структур (Музей истории, именные кафедры и аудитории), канонизация корпоративной культуры посредством формирования социально одобряемой истории университета (корпоративные легенды, корпоративные издания, СМИ, фильмы, транслирующие основные вехи развития университетской корпорации).

Подходы к изучению университета как института памяти

Формирование корпоративной идентичности университетской корпорации посредством обращения к прошлому представляет собой многоступенчатый процесс, задействующий символическое конструирование и акцентирующий внимание на механизмах коллективной памяти. Российские исследователи выделили особенности рассматриваемого процесса (рис. 2). Современные университеты осуществляют селекцию событий, персоналий, соответствующих актуальным ценностям для их последующего включения в коммеморативные практики, сознательно исключая из нарративов спорные эпизоды, которые могут разрушить восприятие выстроенного позитивного образа университета; производят ритуализацию прошлого посредством трансформации истории (легенды) в эмоциональный опыт, формируя у участников образовательного процесса установки «мы — наследники великих традиций» [6]. Коммеморативные практики выполняют

функцию материализации идентичности. Артефакты в этом контексте призваны перманентно напоминать о групповой принадлежности, становясь «опорными точками памяти». Формируются профессиональные эталоны через обращение к историям о выдающихся деятелях науки. Трансляция легенд о признанных достижениях генерирует «горизонт ожиданий» с поправкой на современную образовательную среду с ее динамичными характеристиками [7].



Рис.2. Структура процесса формирования идентичности посредством коммеморативных практик (составлено автором на основе рассматриваемого подхода)

Концепция организационного символизма

Коммеморативные практики являются инструментом операционализации символизма, трансформируя абстрактные ценностные основания в конкретные действия (ритуалы) и материальные объекты (мемориальные доски, музеи, инсталляции, именные аудитории), консолидируют историческую память, приобретая тем самым дополнительное конкурентное преимущество на рынке образовательных услуг. В рамках рассматриваемой концепции особый интерес представляют труды следующих ученых. В. Терни [8] исследовал корпоративную культуру университетов и подчеркивал главенствующую роль артефактов (символов, ритуалов, историй) в трансляции ценностей. Материальные артефакты (галереи портретов ученых, именные аудитории, корпоративные музеи) объективизируют историческую память в категорию «ценности». Профессор социологии Дж. Дрори [9] акцентировала внимание на роли коммеморативных практик в создании эмоциональной связи с акторами учебного процесса посредством символизма (возложение цветов к мемориалам, церемонии посвящения в первокурсники, празднование памятных дат в истории университета). К. Чаплео [10] выделил отсутствие эмоциональной вовлеченности студенческого сообщества в качестве основного барьера в по-

строении сильного, запоминающегося бренда образовательной организации, в связи с чем коммеморативные практики задействованы в процессе эмоционального якорения аудитории (истории о выдающихся студентах и преподавателях-героях). Исследователи отношения студентов к корпоративному символизму братья Дюстерхаус [11] пришли к заключению, что наиболее успешные университеты обладают атрибутами, вызывающими эмоциональный отклик у студенческого сообщества (сторителлинг в формате легенд об основателях и значимых в истории университета личностях).

Материалы и методы

Исследование базируется на качественной методологии: анализ (кейс-стади) коммеморативных практик российских университетов, в их числе Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (МГУ), Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Томский государственный университет (ТГУ), Тюменский индустриальный университет (ТИУ), Московский физико-технический институт (МФТИ) и другие; визуальный анализ материальных носителей памяти; анкетный онлайн-опрос студентов ТИУ (120 респондентов, студенты 1–4 курсов бакалавриата гуманитарных, естественно-научных и технических специальностей), включенное наблюдение коммеморативных церемоний (на примере ТИУ).

Результаты и обсуждение

Проведенный анализ коммеморативных практик российских университетов позволил выявить устойчивую связь с ключевыми ценностями существующей (доминирующей) корпоративной культуры.

1. Ценность традиции и исторической преемственности

Репрезентация данной ценности базируется на реализации эмоциональных механизмов. Рассмотренные примеры коммеморативных практик очерчивают круг решаемых задач: формирование чувства принадлежности к длительной и значимой истории, легитимация современного статуса через историческую значимость.

350-летие со дня рождения Петра I в СПбГУ в 2019 году и 270-летие МГУ в 2025-м — масштабные юбилейные мероприятия. «Краеведческие чтения» — значимое ежегодное мероприятие, в рамках которого студенты изучают историю Волгограда, знакомятся с экспонатами музея истории науки Волгоградского государственного технического университета и краеведческого музея Камышинского технологического института. Ежегодная научная конференция «Проблемы правопреемства и исторической памяти в современном мире» проводится юридическим факультетом МГУ, объединяя студентов разных факультетов, отождествляя собой традицию преемственности поколений [12]. Проект «Династии Политеха» в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого (СПбПУ) призван рассказать истории семейных династий, сохранивших связь с университетом и передающих из поколения в поколение его тра-

диции, вовлечь в воспоминания об университетской жизни, ознакомить с уникальными дневниковыми записями и старинными фотографиями [13].

Ритуализация значимых в истории становления вузов событий направлена на демонстрацию непрерывности исторической памяти и связи поколений, внимание при этом акцентируется на датах основания, легендарных первопроходцах (основателях, выдающихся студентах и внесших большой вклад в развитие научных школ членов педагогического сообщества), хронологически выстроенных экспозициях, включении в церемониальную часть мероприятий атрибутов и символов (мантии, знамена, памятные таблички). Коммеморальные практики продвигают корпоративные нарративы.

2. *Ценности научного лидерства и академического превосходства*

Именные аудитории в честь выдающихся ученых: аудитория имени А. Н. Колмогорова в МГУ; именная аудитория профессора, доктора технических наук Г. С. Гуна в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г. И. Носова, именная лекционная аудитория ИПМЭиТ в СПбПУ, посвященная памяти С. А. Соколицина. Мемориальные таблички и доски: мемориальная доска памяти выпускников, внесших вклад в развитие Российского государства, установленная в СПбГУ и увековечившая имена В. И. Ленина, В. В. Путина, Д. А. Медведева [14]; мемориальная доска К. Я. Кондратьеву, ректору (1964–1970) Ленинградского государственного университета (ЛГУ); мемориальная доска Д. И. Менделееву, установленная в 1959 году на главном фасаде СПбГУ; мемориальная доска лауреату Нобелевской премии по физике Ж. И. Алфёрову, открытая на фасаде главного здания Физико-технического института им. А. Ф. Иоффе; мемориальная доска лауреата Нобелевской премии В. Л. Гинзбургу, установленная на фасаде первого корпуса Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского.

В современных реалиях большинство вузов предпочитают открыто демонстрировать ценность академического превосходства, участвуя в престижных рейтингах. Так, МГУ перманентно входит в топ-100 одного из самых значимых рейтингов университетов в мире QS World University Rankings. В 2023 году университет стал победителем и призером 19 рейтингов, чему были посвящены многочисленные публикации в корпоративных СМИ [15].

В приведенных примерах репрезентация ценностей осуществляется через призму селекционного подхода, отдается преимущество ученым с мировым именем, чей фундаментальный вклад неоспорим, акценты расставляются на их открытиях и роли в трансформации научного знания. В коммеморативных практиках, транслирующих ценности научного лидерства и академического превосходства, задействованы механизмы подражания, укрепления престижа высшей школы посредством демонстрации тесной связи с великими именами.

3. *Ценность патриотизма и служения Отечеству*

Мемориальный комплекс памяти студентов, аспирантов, сотрудников и преподавателей философского и востоковедческого факультетов ЛГУ, павших на фронтах Великой Отечественной войны (ВОВ) и в осажденном Ленинграде, установлен на территории Санкт-Петербургского горного университета императрицы Екатерины II. Памятник (барельеф на стене корпуса) студентам и преподавателям Ленинградского электротехнического института им. В. И. Ульянова (Ленина), погибшим в годы войны. Мемориал «Они сражались за Родину!» в Пензенском государственном университете. Мероприятия ко Дню Победы: традиционно, 9 мая, на протяжении десяти лет, в Казанском федеральном университете (КФУ) проходят торжественный студенческий марш Победы и церемония возложения цветов. Начало марша сопровождается гимнами России и университета и приветственной речью ректора Л. Р. Сафина [16].

Инновационные коммеморативные форматы представлены: интерактивной площадкой «Индустрия Победы», организованной на площади 400-летия Тюмени патриотическим клубом ТИУ и посвященной предприятиям, эвакуированным в город Тюмень в годы войны, их истории и вкладе в Победу [17]; электронной «Книгой памяти СПбПУ», запущенной силами студентов, сотрудников и ветеранами одноименного университета и представляющей цифровые сведения о политехниках, погибших во время Советско-Финляндской войны и ВОВ; проектом «Строки, опаленные войной», приуроченным к 80-летию Великой Победы и знакомящим с хроникой событий посредством доступа к военным газетам [18].

Мемориальные практики формируют гражданскую идентичность студенческой молодежи и академического сообщества университета, воспитывают чувство патриотизма, акцентируют внимание на роли университетской корпорации в защите государственности и укреплении обороноспособности страны, носят торжественно-траурный, церемониальный характер.

4. *Ценность университетского сообщества*

В российских университетах существует практика присуждения мемориальных стипендий, учрежденных в честь значимых деятелей науки и культуры: стипендия имени А. А. Вознесенского, имени А. И. Солженицына, имени С. П. Королёва, имени К. А. Валиева, имени Ю. К. Шафраника и других. Проводятся Дни памяти основателей и ректоров университетов. Так, ежегодно 22 мая академическое сообщество Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина отдает дань памяти первому ректору В. А. Витязевой (1919–2010). Тверской государственный университет 30 сентября устраивает День памяти ученых, приуроченный к дате перезахоронения останков первого ректора университета Н. Д. Никольского. В коммеморативных практиках, репрезентирующих изучаемую ценность, подчеркиваются уникальность личности, педагогический талант, преданность университетскому сообществу и роль

в укреплении университетских традиций, задействуются механизмы, способствующие закреплению внутрикорпоративных связей, актуализации чувства благодарности предыдущему поколению и социализации студенческой молодежи.

5. Ценность научных инноваций

Российские университеты для трансляции рассматриваемой ценности расставляют акценты на моментах, связанных с радикальными обновлениями (например, трансформацией университетской инфраструктуры, введением инновационных направлений обучения или отдельных дисциплин, коллаборацией с ведущими отраслевыми предприятиями), с реализацией смелых решений, с прорывными достижениями выпускников в высокотехнологичных сферах. Студенты Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана разработали виртуального педагога по программированию. Студент Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева представил наноспутниковую платформу «Фаз-тон». Подчеркивается связь с современными национальными проектами («Платформа университетского технологического предпринимательства», «Кадры», «Эффективная и конкурентная экономика», «Молодежь и дети»). Целесообразно отметить, что в процессе репрезентации ценности научных инноваций университетским корпорациям удастся достигать баланса между научными традициями прошлого и современностью, легитимизируя таким образом перспективные направления развития через обращение к моментам инноваций в ретроспективе.

Научные достижения университета могут быть увековечены с помощью мемориальных научных лабораторий и инновационных учебных кластеров. Так, в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения (ГУАП) открыта именная лаборатория компьютерной обработки изображений, посвященная выдающемуся ученому Н. Н. Красильникову. Она служит не только для сохранения научного наследия, но и, представляя собой функциональное помещение, для проведения в ней практических занятий [19]. На одной из кафедр Университета науки и технологий МИСиС создан инновационный кластер УНБП «Теплый стан», оснащенный современным плавильным оборудованием электрометаллургии. В помещениях с высокотехнологичным оборудованием студенты и аспиранты занимаются НИР и ОКР, разрабатывают учебные модели и тренажеры, изготавливают сплавы для внешних заказчиков [20].

Сколковский институт науки и технологий (Сколтех) интегрирует в коммеморативные практики концепцию организационного символизма. При сотрудничестве института и ведущей школы дизайна разработан фирменный графический элемент (факториал), функционал которого распространяется на создание узнаваемости и подчеркивание уникальности Сколтеха. Факториал перманентно применяется в научной сфере,

олицетворяя единственность научного института в России. Кафедры Сколтеха зачастую используют его для внедрения своих логотипов [21].

Коммеморация прорывных открытий или создания новых факультетов в юбилейных историях использовалась Омским государственным университетом им. Ф. М. Достоевского (ОмГУ). Юбилейные истории ОмГУ репрезентировали «символический капитал классического университета, процесс становления университета как научно-образовательного центра, появление инновационных институций, деятельность неординарных ученых, формирование корпоративной культуры особого типа под влиянием разных культурных потоков» [22].

6. Ценность открытости и доступности (инклюзивности)

Коммеморативные практики проявляются в разнообразных форматах, например, увековечивание памяти представителей разных социальных групп и национальностей, направлений деятельности, проекты с акцентом на истории доступности образования.

Российский университет дружбы народов (РУДН) транслирует ценность открытости, приглашая студентов, абитуриентов и академическое сообщество посетить Музей истории, в экспозиции которого отражен вклад выпускников из стран Азии, Африки и Латинской Америки в развитие своей страны и связи с Россией.

Юбилейные мероприятия часто подчеркивают мультикультурность как ключевую ценность и историческое достижение. Так, Фестиваль культур народов мира «День межкультурного диалога» традиционно проходит в Московском государственном гуманитарно-экономическом университете, в котором обучаются студенты из 23 стран и представители 30 этносов. Насыщенная программа фестиваля позволяет транслировать как традиционные академические ценности университета, так и формировать навыки межкультурной коммуникации студенческого сообщества [23].

Практической реализации ценности доступности (инклюзивности) уделяется большое внимание в университетах Омска и Тюмени. Проект «Библиотека, я тебя слышу» Омского государственного технического университета нацелен на формирование ресурсов, которые способствуют развитию инклюзивной среды для обучающихся с нарушениями слуха. В частности, предусмотрены вебинары с сурдопереводчиком, сотрудники библиотеки обучают жестовому языку и подключают сервис «Облачный переводчик» [24].

Фестиваль инклюзивной культуры «Университет — территория инклюзии» ежегодно проводится в ТюмГУ с целью продвижения ценностей инклюзии. Широкий круг участников и вариативные формы организации событий обеспечивают вовлеченность и ощутимый социальный эффект [24].

В проанализированных практиках памяти используются механизмы демонстрации приверженности равным возможностям, укрепления образа университета как открытого пространства.

7. Ценность международного признания и глобального влияния

На практике ценность международного признания демонстрируется отечественными университетами посредством упоминания международных наград, врученных выпускникам, членам академического сообщества, коммеморацией визитов или сотрудничества с зарубежными учеными, создания мемориальных объектов, связанных с национальными научными проектами или достижениями, получившими признание мирового научного сообщества. Коммеморативные практики в данном случае направлены на укрепление имиджевых характеристик и конкурентоспособности университетской корпорации на мировой арене, формирование у членов студенческого и педагогического сообщества глобального мышления, легитимацию международной деятельности.

МФТИ перманентно упоминает в юбилейных материалах на официальных ресурсах своих выдающихся выпускников — лауреатов Нобелевской премии (Н. Семёнов, И. Тамм, Л. Ландау, А. Прохоров, А. Сахаров, П. Капица, В. Гинзбург, К. Новоселов и другие), акцентируя внимание на масштабах и их вкладе в мировую науку. Стоит отметить отдельно музей истории МФТИ, на сайте которого собрана коллекция аудиоподкастов, посвященных биографии, открытиям и визитам в альма-матер выпускников — лауреатов Нобелевской премии [25].

Коммеморацию научной деятельности значимых фигур можно рассмотреть на примере СПбГУ, где в 2019 году был создан математический центр мирового уровня — Санкт-Петербургский международный математический институт имени Леонарда Эйлера, на базе которого проводятся фундаментальные математические исследования. Своим существованием мемориальный институт подчеркивает давние традиции международного научного обмена и глобального влияния российской науки.

Сибирский государственный индустриальный университет (СибГИУ) активно использует в коммеморативном нарративе (корпоративные СМИ) информацию о сотрудничестве с Китаем. В частности, СибГИУ подписал с Университетом Вэньчжоу договор о сотрудничестве, в рамках которого предусмотрено проведение совместных научных исследований. Кафедра естественнонаучных дисциплин имени профессора В. М. Финкеля вместе с Китаем реализует научный проект «Исследование высокоэнтропийных сплавов, получаемых с помощью технологии холодного переноса металла» [26].

8. Ценность студенческой инициативы

Мемориализация данной группы ценностей в университетских корпорациях осуществляется посредством увековечивания памяти выдающихся студентов, коммеморации значимых событий студенческой жизни (формирование первых студенческих объединений, создание клубов, демонстрация побед на конкурсах), поддержки студенческих коммеморативных инициатив.

Помимо мемориала сотрудникам и студентам-ополченцам ВОВ, возведенного на территории МГУ, достойны внимания менее масштабные, но значимые практики.

Например, упоминание в истории факультетов выдающихся студентов, впоследствии ставших известными деятелями науки, культуры, медиа, с обязательным упоминанием их инициатив, реализованных проектов (выпускник философского факультета, писатель Д. Фонвизин; выпускник филологического факультета, поэт Б. Пастернак, известный телеведущий, выпускник факультета журналистики В. Пельш и другие). Студенческие СМИ факультета журналистики (телеканал «Моховая, 9», интернет-издание «Журналист Online», газета «Журналист») освещают истории студенческих волонтерских отрядов, студенческих научных обществ.

Музей истории Санкт-Петербургского государственного экономического университета хранит тысячи фотокарточек, на которых запечатлена повседневная жизнь студентов от 1920-х годов до современности. Экспозиция музея истории КФУ переносит нас в конец XIX — начало XX века, позволяя оценить вклад демократически настроенного казанского студенчества в общественно-политическую жизнь России. Один из разделов музея истории Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского посвящен университетской повседневности: он знакомит с запечатленными в тексте воспоминаниями студентов Симферопольского государственного университета имени М. В. Фрунзе.

Институт точной механики и оптики (ИТМО), Высшая школа экономики активно коммеморируют победы своих студенческих команд на международных олимпиадах (Artificial Intelligence and Data Analysis Olympiad, International Collegiate Programming Contest, ICPC World Finals Dhaka 2022) по программированию и робототехнике (фотогалереи чемпионов, награждения на Днях университета).

ТИУ поддерживает студенческие проектные инициативы по сбору истории и созданию цифровых архивов, посвященных героям ВОВ. В 2023 году активисты «Молодой гвардии» ТИУ открыли «Музей памяти. Цена Победы», где можно ознакомиться с датами главных битв и именами героев-защитников. Масштабы танковых сражений студенты могут оценить, надев очки виртуальной реальности. В рамках программы «Обучение служением» и к 80-летию Победы первокурсницы ТИУ собирали информацию об участниках ВОВ, работы велись на Парфеновском некрополе. Целью проекта, по словам студентов, являлось «сохранение истории региона, информирование людей о некрополе, привлечение их на экскурсии, организация субботников по уборке кладбища» [27].

Студенческие мемориальные инициативы повышают роль и статус участников в студенческом сообществе, демонстрируют студенческий потенциал, поощряют проявление инициативы и лидерских качеств, продвигают образ университетской корпорации как пространства для реализации возможностей студенческой молодежи.

В рамках исследования выявлены ключевые коммеморативные практики российских университетов, отражающие их ценностные основания, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Ценностные доминанты и их репрезентация в российских университетах

Ценность (группа ценностей)	Практика репрезентации ценностей	Пример практической реализации
Традиция	Юбилеи с реконструкцией истории (ритуализация, театрализация)	350-летие со дня рождения Петра I в СПбГУ (2019), ритуалы у памятника В. М. Флоринскому (ТГУ)
Научное лидерство	Именные аудитории, памятники выдающимся выпускникам, галереи портретов, мемориальные лекции, доски почета профессорских династий	Аудитория им. Колмогорова (МГУ), памятник Капице П. Л. (МФТИ), Музей истории науки ТИУ
Патриотизм	Военные мемориалы, Книги памяти, День Победы (церемонии), цифровые архивы писем фронтовиков	Мемориал «Реквием» (МГУ), мемориальная доска «Они сражались за Родину» (ТГУ)
Преемственность	Стипендии имени выдающихся выпускников и деятелей науки, ежегодные мемориальные лекции	Стипендия им. С. П. Королёва (ТИУ), «Вернадские чтения» (МГУ)
Инновации	Коммеморация инновационных проектов, мемориальные функциональные лаборатории	Именные лаборатории «Роснефть» (ТИУ), экспозиции о цифровизации (МИФИ)
Открытость	Мультикультурные нарративы, истории успеха иностранных выпускников	Музей истории РУДН, «Празднование китайского Нового года» (ТИУ)
Студенческая инициативность	Коммеморация достижений студентов (конкурсы, олимпиады, стартапы)	Галерея чемпионов АСМ ICPC (ИТМО), Музей студенческих инициатив (ТГУ)
Международное признание	Упоминание глобальных рейтингов, Нобелевских лауреатов	Мемориальные лекции лауреатов премий (МФТИ), виртуальные туры (СПбГУ)

Результаты и обсуждение

В ходе аналитической работы (кейс-стади) были выявлены коммеморативные практики, наиболее часто реализуемые в российских высших учебных заведениях, однако практический интерес представляет оценка их воздействия на формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи. Целью социологического исследования было определение степени осведомленности студентов об университетских коммеморативных практиках, оценка влияния практик памяти на ценностные ориентации, поддерживающие существующую корпоративную культуру.

Респонденты: студенты бакалавриата 1–4 курсов ТИУ. Метод исследования: анкетирование в онлайн-формате (ЯндексФормы). Выборка составила 120 человек.

Инструментарий включал вопросы на узнаваемость коммеморативных практик, реализуемых в ТИУ, вопросы — индикаторы частоты участия в практиках эмоционального отклика (гордость, безразличие, скука, интерес, уважение и так далее), вопросы для оценки влияния практик на чувство принадлежности к университетской корпорации, оценки степени влияния практик на восприятие и принятие ценностей (за основу приняты восемь базовых ценностей, обнаруженных в ходе проведенного анализа коммеморативных практик), а также открытые вопросы, связанные с наиболее запоминающимися мемори-практиками и их личной значимостью для респондента.

Как показало проведенное исследование, осведомленность о коммеморативных практиках у респондентов варьируется в зависимости от формата реализуемой практики (рис. 3).

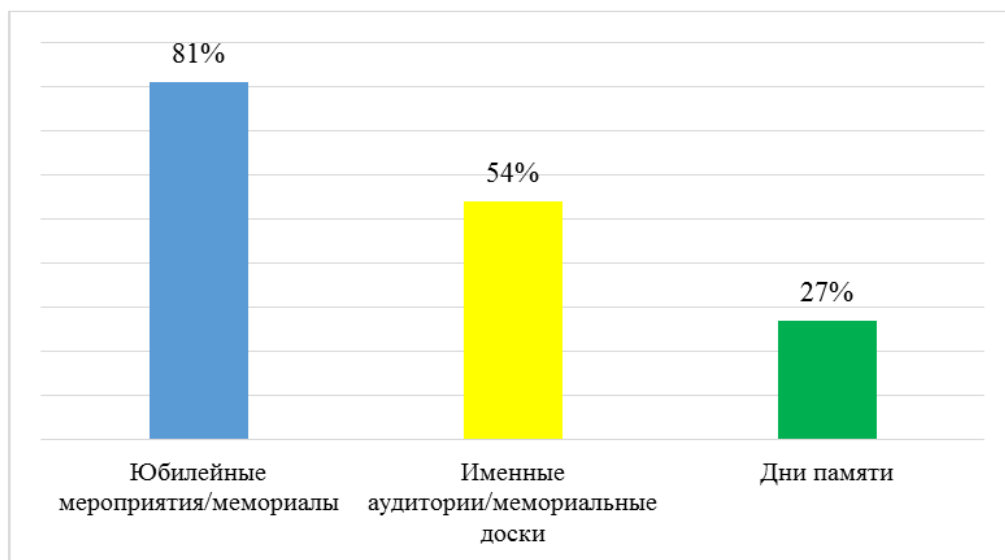


Рис. 3. Уровень осведомленности респондентов о применяемых в университете коммеморативных практиках

Студенческая молодежь продемонстрировала высокий уровень узнаваемости юбилейных мероприятий университета. Так, празднование 60-летия ТИУ можно отнести к коммеморативным практикам, транслирующим элементы доминирующей корпоративной культуры. В рамках юбилея прошел цикл мероприятий: поздравительное слово от губернатора Тюменской области А. Моора, торжественное вручение сотрудникам и членам профессорско-преподавательского состава профессиональных наград от Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, вручение цветов ветеранам вуза, концертная программа от творческих коллективов университета для широкой публики; торжественное возложение цветов у памятников/мемориалов, связанных с ВОВ: мемориальные доски «Они сражались за Родину: 1941–1945» и «Памяти павших», увековечившие имена студентов и преподавателей университета, защищавших Отчизну.

Средний уровень узнаваемости продемонстрировали респонденты в отношении именных аудиторий и мемориальных досок. Ежегодно в ТИУ открываются многофункциональные аудитории имени известных ученых (В. Ф. Новиков, А. С. Парасюк, В. Г. Холявко), внесших значительный вклад в развитие науки и образования, а также именные лаборатории корпораций «СибБурМаш», «Сибнефтепровод», ПАО НК «Роснефть», АО «Транснефть — Сибирь», ОАО «ЛУКОЙЛ»; мемориальные доски — в память основателя Музея истории науки и техники Зауралья В. Е. Копылова, первого ректора университета А. Н. Косухина, российского геолога И. И. Нестерова.

Низкая осведомленность о Днях памяти ученых или ректоров (День памяти выдающегося ученого И. И. Нестерова, День памяти первого ректора А. Н. Косухина) отчасти обусловлена низким уровнем вовлеченности студенческой молодежи в подобного рода мероприятия. Определен ряд факторов, которые препятствуют узнаваемости и осведомленности рассматриваемых форматов коммеморативных практик (рис. 4).



Рис. 4. Факторы, нивелирующие узнаваемость и осведомленность о респондентов о Днях памяти известных ученых и ректоров, в % (выбор нескольких вариантов ответа)

Респонденты отметили, что на уровень вовлеченности влияет приоритетность учебных дел над «дополнительными активностями», подготовка мероприятий администрацией структурных подразделений без привлечения студенческого актива, отсутствие интерактивных форматов взаимодействия с аудиторией на Днях памяти, расстановка акцентов на званиях («академик», «заслуженный деятель»), а не на человеческих качествах или ярких эпизодах биографии ученых. Для трансляции инфоповодов не всегда задействуются коммуникационные каналы, в которых студенческая молодежь

наиболее активна (Телеграм, прочие мессенджеры). Все это приводит к низкому уровню узнаваемости рассматриваемой коммеморативной практики.

Участие в коммеморативных практиках носит активный характер в том случае, если оно эпизодическое (посещение Музея истории архитектуры и строительства Тюменского края, Музея истории науки и техники Зауралья) или обязательное (организованное руководством посещение лекций по истории края). Рассматривая регулярное добровольное участие респондентов в реализации коммеморативных практик, следует отметить довольно незначительную активность (18 %).

Важную роль в воздействии коммеморативных практик на усвоение ценностей играет их эмоциональное восприятие студенческим сообществом. Положительный отклик, сопровождаемый чувством гордости за свой университет, уважением к истории становления и вкладу выдающихся выпускников, членов академического сообщества, сопричастности к жизнедеятельности университетской корпорации, вызывают у студенческого сообщества (отметили 81 % респондентов) церемонии и ритуалы, посвященные ВОВ (возложение цветов к мемориалу, торжества в День Победы и прочее); юбилейные мероприятия, приуроченные к годовщинам со дня основания университета, характеризующиеся масштабностью и дифференциацией форматов участия (67 % респондентов); посещение Музея истории архитектуры и Музея истории науки и техники (55 % респондентов). Нейтральное восприятие характерно для более формальных, часто называемых студентами как рутинные, коммеморативных практик: мемориальные доски и барельефы, мемориальные памятники, мемориальные лекции. При их посещении не испытывают ярко окрашенных, положительных эмоций 42 % респондентов. Около четверти (преимущественно студенты 4 курса) отметили, что им безразлично наличие данного формата практик памяти.

В ходе социологического исследования была установлена высокая степень влияния используемых ТИУ коммеморативных практик. Однако существует видимая дифференциация между отдельными ценностями и степенью влияния коммеморации (табл. 2).

Согласились с утверждением, что коммеморативные практики в целом направлены и способствуют возникновению и укреплению идентичности, а также гордости за свой университет 82 % респондентов. Более выражено согласие у обучающихся 1–2 курсов (80 %). К окончанию срока обучения (4 курс) степень согласия становится менее выраженной (63 %). Отметили, что участие в коммеморативных практиках способствует осознанию исторической глубины существующих традиций и значимости университета в жизни студенчества 72 %. Вышеобозначенное подтверждает открытый ответ респондента: «Помню, как на торжестве по случаю годовщины со дня основания университета рассказывали историю становления и показывали черно-белые фотографии основателей, а потом все дружно пели университетский гимн, вот тогда я правда

почувствовала себя частью чего-то важного. Это причастность к истории» (студентка 2 курса, направление подготовки «Реклама и связи с общественностью»).

Таблица 2

**Влияние коммеморативных практик на ценностные ориентации респондентов
(в % согласных с влиянием)**

Ценность	Общее кол-во согласных, в %	1–2 курс, в %	3–4 курс, в %	Гум. спец-ти, в %	Ест.-науч. спец-ти, в %	Техн. спец-ти, в %
Традиции и историческая преемственность	72	76	69	85	58	56
Научное лидерство и академическое превосходство	60	60	48	58	73	54
Патриотизм и служение Отечеству	85	89	78	81	80	86
Университетское сообщество	51	58	43	47	40	43
Научные инновации	72	70	60	65	56	82
Открытость и доступность	62	68	54	71	50	56
Международное признание	67	70	55	63	59	78
Студенческая инициатива	52	67	45	50	45	58

Мемориальные доски (таблички) и аудитории имени выдающихся ученых оказывают непосредственное влияние на формирование профессиональных идеалов и закрепляют чувство уважения к науке у 60 % респондентов, особенно у обучающихся на естественно-научных и технических направлениях. Это объясняется тем, что большинство мемориальных аудиторий студенты этих направлений посещают с целью проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, под которые рассматриваемые аудитории (лаборатории) и оборудованы. Таким образом, обозначенный формат теряет свою эффективность в зависимости от направления подготовки респондента, что отражает открытый ответ: «Мемориальную аудиторию В. Ф. Новикова не раз видел, когда мимо проходил, но я учусь на "Гостиничном деле", мне это не близко, другое дело, когда приходят выпускники, которые сейчас работают на профильных предприятиях города, рассказывают о своем карьерном пути, вот это интересно и вдохновляюще» (студент 3 курса, направление подготовки «Гостиничное дело»).

Коммеморативные практики оказывают наиболее сильное влияние на формирование и укрепление патриотических чувств, что подтвердили ответы 85 % респондентов. Участие в церемониях и торжествах, посвященных ВОВ, сопровождается для представителей студенческого сообщества яркими, положительными эмоциями, высокой степенью вовлеченности, поэтому данное направление коммеморации относится

к наиболее эмоционально заряженным. В подтверждение целесообразно привести открытый ответ респондента: «Волонтерская акция "Письма Победы", которая проходила в университете 6 мая, позволила мне впервые почувствовать всю значимость Дня Победы. Я написала письмо одному из ветеранов, поблагодарила за мужество и данную нам всем возможность жить в мире... это перевернуло что-то внутри. Теперь День Победы для меня — это день памяти настоящих героев» (*студентка 1 курса, направление подготовки «Нефтегазовое дело»*).

Более половины респондентов отметили, что коммеморативные практики способствовали осознанию связи поколений, актуализации чувства благодарности предыдущему поколению. Однако около 70 % констатировали, что именные стипендии — наиболее «слабый» формат практик памяти, поскольку возможность их получения четко регламентирована и зависит от достижений и способностей личности обучающегося.

Отметим, что коммеморация прорывных открытий в научной сфере имеет особое значение (82 % респондентов) для профильных специальностей (естественно-научное направление). У студентов гуманитарных направлений такие практики памяти не вызывают глубокой вовлеченности.

Анализ открытых ответов респондентов позволил выявить факторы, влияющие на эффективность коммеморации в университетской среде. Личная вовлеченность детерминирована эмоциями, которые испытывают участники практик, например, гордость, восхищение. В этом контексте иммерсионный, интерактивный характер мероприятий (возложение цветов, участие в «Бессмертном полку» университета, посещение музея с гидом-экскурсоводом) оказывает непосредственное влияние, в отличие от пассивного формата. Форматы подачи информации, современные тенденции определяют наиболее действенные форматы (интерактивные музейные экспозиции, digital-архивы, сторителлинг от очевидцев событий); релевантность (умело проведенные параллели между достижениями прошлого и современными ценностями университета, между личностными качествами выдающихся личностей и интересами современной молодежи); степень формализма коммеморативных практик (чрезмерная ритуализация, сопровождаемая принудительным характером участия, значительно снижает степень вовлеченности и вызывает негативные эмоции, которые впоследствии могут проецироваться на коммеморацию в целом).

Наибольшую эффективность в формировании ценностей у студенческой молодежи демонстрируют коммеморативные практики, основанные на личной включенности респондента, когда полученный опыт и сопереживания закрепляют транслируемую ценность на подсознательном уровне. Наглядное понимание данного тезиса дает открытый ответ: «Невероятный опыт получила, когда была вместе с одноклассниками волонтером на Дне открытых дверей в Музее истории науки и техники. Когда рассказываешь абитуриентам про уникальные экспонаты, про значимые вехи в истории университета, то сам волей-неволей проникаешься, и это уже

не чужая история, а твоя собственная, которой ты делишься» (студентка 4 курса, направление подготовки «Техносферная безопасность»).

Респонденты высказали единогласное (92 %) мнение относительно необходимости трансформации применяемых форматов коммеморации. Цифровизация, интерактивность, иммерсионность, геймификация контента, потребляемого современной студенческой молодежью, детерминировали ее предпочтения. Наиболее эффективными с точки зрения вовлеченности студенты считают цифровые проекты (применение VR-технологий для воссоздания атмосферы «лекции знаменитого профессора XIX века», AR-квесты по университету до момента его реконструкции») (рис. 5).

Персонализированная память — формат, который предусматривает взаимодействие с генеративными нейросетями (например, создание мобильного приложения, анализирующего учебный прогресс студента, на основании чего предлагается сторителлинг выдающихся выпускников с такими же успехами/ проблемами), цифровые двойники известных выпускников. Интерактивные истории — наиболее эмоционально вовлекающий формат. Например, анимированные истории о научных открытиях, выведенные на экраны в холлах или посредством световой проекции, 3D-портреты научных деятелей, повествующих о своих открытиях, сопровождавшихся как успехами, так и временными неудачами.



Рис. 5. Предпочитаемые респондентами инновационные форматы коммеморативных практик, в % (возможность множественного ответа)

Геймификация памяти — самый популярный формат согласно ответам респондентов (87 %). Возможные в данной категории варианты коммеморации: прохождение квестов по истории создания и становления университета, сопровождаемое возможностью получения игровой валюты (университетская криптовалюта), которая обменива-

ется на корпоративный мерч. Мобильные игры со сценариями, направленными на изучение университетских артефактов.

Более половины респондентов считает, что современные коммеморативные практики должны быть основаны на возможности участия самих студентов в сохранении исторической памяти. Формат соучаствующего творчества: поддержка студенческих инициатив по формированию цифровых архивов, наполняемых контентом (текстами, видео, фото, мультимедиа) непосредственно студентами, что дает возможность закреплять значимые для них события, придавать долговечность посредством цифрового формата.

Практико-ориентированные форматы в рамках университетской корпорации возможно реализовать за счет участия студентов в ведении подкастов, в которых рассказывается о научных достижениях и открытиях прошлого, нашедших свое применение в настоящем (на предприятиях города). Набирающее популярность сегодня у молодежи направление стендапов Science Slam позволяет через сочетание юмористического формата и научного эксперимента продемонстрировать сложные научные открытия.

Выводы

Результаты проведенного исследования подтвердили гипотезу о том, что коммеморативные практики, реализуемые российскими университетами, играют ведущую роль в формировании и поддержании их ценностного ядра. Ценности, репрезентируемые университетской корпорацией посредством коммеморации, с разной степенью интенсивности воспринимаются и закрепляются членами студенческого сообщества. Эффективность коммеморативных практик детерминирована форматом (типом) практики, направлением подготовки (профильные/ не профильные) студента, курсом обучения (младшие/ старшие).

Подтверждается ведущая роль коммеморации патриотической тематики в качестве эффективного инструмента формирования патриотических ценностей и общей идентичности у студентов всех направлений.

Выявленное предубеждение студенческого сообщества в отношении ряда формальных практик указывает на необходимость их трансформации с учетом современных требований (цифровизация контента, преобладание иммерсионных и интерактивных вовлекающих форматов, введение геймификации и сторителлинга в образовательный процесс). Полученные результаты доказывают, что существующий механизм влияния коммеморативных практик на ценностные основания реализуется посредством эмоционального воздействия и личной вовлеченности.

Прослеживается селективный подход к выбору объектов коммеморации, что свидетельствует о наличии приоритетов в репрезентации ценностей корпоративной культуры и избирательности исторической памяти. С помощью нарастающей ритуализации достигается необходимое эмоциональное воздействие и усиление восприятия транслируемых ценностей (создание атмосферы значимости момента за счет атрибутики, символики, сторителлинга).

На практикуемые российскими университетами мемориальные форматы непосредственно влияет специфика государственного патриотического дискурса, что прояв-

ляется в коммеморации военной тематики и служению Отечеству. Не последнюю роль играют исторические традиции ведущих университетов (МГУ, СПбГУ, ТГУ).

Важно отметить, что в ходе анализа были выявлены организационные, социокультурные, коммуникативные, содержательные, институциональные барьеры, которые нивелируют влияние коммеморативных практик на формирование, трансляцию и закрепление ценностей корпоративной культуры университета. Основное противоречие заключается в господстве официальной коммеморации (акцентирует внимание на «белых» страницах истории и личностях героев), которая неизбежно вступает в противоборство с альтернативными (современными, инновационными) взглядами представителей студенческого сообщества, касающихся роли исторических личностей, исторических периодов в становлении университетской корпорации. Однако в рассмотренных публичных практиках эти аспекты обычно нивелируются.

Коммеморативные практики — важный механизм конструирования исторической нарративации, сплачивающей студенческое и педагогическое сообщества, легитимации текущего статуса университета через обращение к авторитету прошлых достижений, трансляции и визуализации студенческому и академическому сообществу ценностей университетской культуры. Они обеспечивают формирование корпоративной идентичности, чем и обуславливается необходимость их перманентного, системного использования.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что коммеморативные практики служат инструментом, который интегрирует существующие десятилетиями ценностные основания господствующей корпоративной культуры российских университетов в их повседневную реальность через систему ритуалов, символов и нарративов памяти. Научная новизна исследования состоит в доказанной эмпирическим путем взаимосвязи между коммеморативными практиками и ценностными основаниями корпоративной культуры университетов, а также выявленной дифференциации их воздействия на студенческую аудиторию.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в качестве инструментария для внесения корректив в мемориальные стратегии и коммеморативные практики современных университетов, укрепления корпоративной идентичности членов студенческого и профессорско-преподавательского сообщества, выбора наиболее эффективных форматов трансляции корпоративных ценностей и повышения уровня эмоционального вовлечения в процессы трансформации корпоративной культуры университета.

Коммеморация университетского пространства имеет двойственную природу. С одной стороны, она отражает ценностные приоритеты (селекция объектов памяти), с другой — выступает инструментом формирования и закрепления этих ценностей в паттернах поведения членов университетского сообщества. Без понимания двойственной природы коммеморативных практик представляется затруднительным эффективное формирование и развитие корпоративной культуры российских университетов в условиях современных вызовов. Дальнейшие исследования рассматриваемой темы могут быть реализованы в проведении сравнительного анализа ценностных позиций в коммеморации университетов разного типа (классические, технические, инновацион-

ные) и исследовании восприятия инновационных коммеморативных практик различными группами университетского сообщества (студенческое сообщество, профессорско-преподавательское сообщество, административное звено университета).

Список источников

1. Легостаева, И. В. Коммеморативный подход к изучению корпоративной культуры современного университета / И. В. Легостаева. – Текст : электронный // Экспертные институты в условиях построения безопасности мира : сборник научных трудов / «ФГБОУ ВО «ИГУ»; науч. ред. Т.И. Грабельных. – Иркутск : Издательство ИГУ. – 2025. – С. 371–374. – URL: https://socio.isu.ru/export/sites/socio/ru/sociolab/.galleries/docs/Sbornik_expert_instituty_2025.pdf
2. Социальный фокус воспитательной деятельности вуза : декларация целей и практика / Е. С. Сахарчук, Э. Р. Баграмян, И. А. Киселева, А. Л. Сахарчук. – DOI 10.17853/1994-5639-2022-3-11-40. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2022. – № 3. – С. 11–40.
3. Голиков, А. В. Влияние концепции коллективной памяти Мориса Хальбвакса на современные memory studies (на примере работ Я. Ассмана и А. Ассман) / А. В. Голиков. – DOI 10.28995/2686-7249-2019-8-197-208. – Текст : непосредственный // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». – 2019. – № 8. – С. 197–208.
4. Наумов, Д. И. Социальная амнезия предмета как философского исследования Пола Коннертона / Д. И. Наумов. – Текст : непосредственный // Научные труды РИВШ. Философско-гуманитарные науки. Выпуск 22. – Минск : РИВШ. – 2023. – С.186–194.
5. Assman, J. Communicative and Cultural Memory / J. Assman. – Text : direct // Erll A., Nünning A. (Eds.) Cultural Memory Studies. An International and Interdisciplinary Handbook. Berlin, New York : Walter de Gruyter. – 2008. – P. 109–118.
6. Бакштановский, В. И. Имя «Университет»: Актуальный ценностный ориентир или факт исторической памяти? / В. И. Бакштановский, М. В. Богданова. – Текст : электронный // Ведомости прикладной этики. – 2022. – № 59. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imya-universitet-aktualnyy-tsennostnyy-orientir-ili-fakt-istoricheskoy-pamyati> (дата обращения: 07.06.2025).
7. Сорокина, Н. Д. Историческая память современных студентов. Что происходит? / Н. Д. Сорокина. – DOI 10.31992/0869-3617-2020-29-10-144-152. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29, № 10. – С. 144–152.
8. Tierney, W. Organizational Culture in Higher Education : Defining the Essentials / W. Tierney. – Text : direct // The Journal of Higher Education. – 1988. – Vol. 1 (59). – P. 2–21.
9. Drori, G. S. Branding the University: relational strategy of identity construction in a competitive field. / G. S. Drori, G. Delmetri, A. Oberg. – Text : direct // Trust in higher education institutions. – 2013. – Vol. 86. – P. 13–151.
10. Chapleo, C. Barriers to brand building in UK universities? / C. Chapleo. – Text : direct // International journal of nonprofit and voluntary sector marketing. – 2007. – Vol. 12, Issue 1. – P. 23–32.
11. Duesterhaus, A. Attributes of successful university brands in the USA / A. Duesterhaus, M. Duesterhaus. – Text : direct // Journal of Brand Strategy. – 2014. – Vol. 3, Issue 2. – P. 169–183.
12. Научная конференция «Проблемы правопреемства и исторической памяти в современном мире». – Текст : электронный // Юридический факультет МГУ им. Ломоносова : сайт. – 2025. – 20 март. – URL: https://www.law.msu.ru/news/nauchnaya_konferenciya_problemy_prapovpreemstva_i_istoricheskoy_pamyati_v_sovremennom_mire__2025-03-20_12_06-9696 (дата обращения: 09.06.2025).
13. В Год семьи в Политехе представили книгу о династиях. – Текст электронный // Санкт-Петербургский союз строительных компаний: сайт. – 2024. – 7 окт. – URL: <https://spbssk.ru/v-god-semi-v-politehe-predstavili-knigu-o-dinastiyah/> (дата обращения: 09.06.2025).

14. В СПбГУ открыли памятную доску, посвященную Ленину, Путину и Медведеву. – Текст : электронный // Газета.ru : сайт. – 2025. – 15 февр. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2025/02/15/25096082.shtml> (дата обращения: 02.06.2025).
15. МГУ опять чемпион. – Текст : электронный // Журнал об инновациях в России «Стимул» : сайт. – 2024. – 23 мая. – URL: <https://stimul.online/articles/sreda/mgu-opyat-chempion/> (дата обращения: 10.06.2025).
16. В КФУ Студенческим маршем Победы встречают главный праздник страны. – Текст: электронный // Информационная политика КФУ : сайт. – 2025. – 6 мая. – URL: <https://media.kpfu.ru/news/9-maya-0> (дата обращения: 04.06.2025).
17. 9 Мая — день, когда сердца наполняются гордостью и благодарностью. – Текст: электронный // Тюменский индустриальный университет. Новости : сайт. – 2025. – 9 мая. – URL: <https://news.tyuiu.ru/9-maia-den-kogda-serdca-napolniaiutsia-gordosti-i-blagodarnosti> (дата обращения: 02.06.2025).
18. Открыт уникальный доступ к проекту «Строки, опаленные войной», посвященный 80-летию Великой Победы. – Текст: электронный // Информационно-библиотечный комплекс «Политех» : сайт. – 2025. – 11 февр. – URL: <https://library.spbstu.ru/ru/news/938/> (дата обращения : 10.06.2025).
19. В ГУАП открыли именную мемориальную аудиторию, посвященную ученому Н. Н. Красильникову. – Текст : электронный // Комсомольская Правда : сайт. – 2023. – 11 сент. – URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/27559/4828347/> (дата обращения: 07.06.2025).
20. Центры развития инновационной деятельности. – Текст : непосредственный // Инновации, разработки и предпринимательство в университетах : обзор подходов, кейсов, практик. – 2021. – № 7. – С. 3–4.
21. Редизайн айдентики университета Skoltech. – Текст : электронный // Коммуникационное агентство «Setters». – URL: <https://old.setters.agency/portfolio/skoltech> (дата обращения : 12.06.2025).
22. Репина, Л. П. Юбилейные истории университетов как жанр современной российской историографии / Л. П. Репина. – Текст : непосредственный // Диалог со временем. – 2017. – Вып. 60. – С. 142–152.
23. В университете с успехом прошел I Фестиваль культур народов мира «День межкультурного диалога МГГЭУ». – Текст : электронный // РГУ. Новости : сайт. – 2023. – 17 мая. – URL: <https://rgust.ru/2023/05/17/v-universitete-s-uspehom-proshel-i-festival-kulturnarodov-mira-den-mezhkulturnogo-dialoga-mggeu/> (дата обращения: 14.06.2025).
24. Практики инклюзивного высшего образования : опыт российских вузов. – Текст: непосредственный // Сборник практик профориентационной работы, обучения, комплексного сопровождения и трудоустройства студентов с инвалидностью. – Москва : Московский государственный психолого-педагогический университет, 2023. – 81 с.
25. Витрина «Выпускники — нобелевские лауреаты». – Текст : электронный // Музей истории МФТИ : сайт. – URL: <https://museum.mipt.ru/витрина-выпускники-нобелевские-лаур/> (дата обращения: 13.06.2025).
26. Международное партнерство вузов открывает новые горизонты для обучения и исследований. – Текст : электронный // Неравнодушный человек: сайт. – 2023. – 8 нояб. – URL: <https://news.we-joined.ru/2023/11/28/международное-партнерство-вузов-отк/> (дата обращения: 14.06.2025).
27. Обучение служением : студенты ведут работу по сохранению истории края. – Текст : электронный // ТИУ. Новости: сайт. – 2025. – 23 апр. – URL: <https://news.tyuiu.ru/obucenie-sluzheniem-studenty-vedut-rabotu-po-soxraneniiu-istorii-kraia> (дата обращения: 28.05.2025).

References

1. Legostaeva, I. V. (2025). Commemorative approach to the study of corporate culture of a modern university. Expert institutions in the conditions of building the security of the world: a collection of scientific papers / "FSBEU VO "IGU"; [ed. by T. I. Grabelnykh]. Irkutsk: Izdatel'stvo IGU Publ., pp. 371-374. (In Russian). Available at: https://socio.isu.ru/export/sites/socio/ru/sociolab/galleries/docs/Sbornik_expert_instituty_2025.pdf
2. Sakharchuk, E. S., Baghrmryan, E. R., Kiseleva, I. A., & Sakharchuk, A. L. (2022). Social focus of educational activity of higher education institution: declaration of goals and practice. Education and Science, (3), pp. 11-40. (In Russian). DOI: 10.17853/1994-5639-2022-3-11-40
3. Golikov, A. V. (2019). Influence of Maurice Halbwachs' concept of collective memory on modern memory studies (on the example of works by J. Assmann and A. Assmann). Vestnik RGGU. Series "Literary Studies. Linguistics. Kulturologiya", (8), pp. 197-208. (In Russian). DOI: 10.28995/2686-7249-2019-8-197-208
4. Naumov, D. I. (2023). Social amnesia of the subject as a philosophical study of Paul Connerton. Scientific Works of RIVSH. Philosophical and humanitarian sciences, (22), pp.186-194. (In Russian).
5. Assman, J. (2008). Communicative and Cultural Memory. Erll A., Nünning A. (Eds.) Cultural Memory Studies. An International and Interdisciplinary Handbook. Berlin, New York: Walter de Gruyter, pp. 109-118. (In English).
6. Bakshtanovsky, V. I., & Bogdanova, M. V. (2022). The name "University": Actual value reference point or fact of historical memory? Vedomosti Applied Ethics, (59). (In Russian). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/imya-universitet-aktualnyy-tsennostnyy-orientir-ili-fakt-istoricheskoy-pamyati> (accessed 07.06.2025).
7. Sorokina, N. D. (2020). Historical memory of modern students. What is going on? Higher education in Russia, 29 (10), pp. 144-152. (In Russian). DOI: 10.31992/0869-3617-2020-29-10-144-152
8. Tierney, W. (1998). Organizational Culture in Higher Education: Defining the Essentials. The Journal of Higher Education, 1 (59), pp. 2-21. (In English).
9. Drori, G. S., Delmestri, G., & Oberg, A. (2013). Branding the university: Relational strategy of identity construction in a competitive field. Trust in higher education institutions, (86), pp. 137-151. (In English).
10. Chapleo, C. (2007). Barriers to brand building in UK universities?. International journal of nonprofit and voluntary sector marketing, 12(1), pp. 23-32. (In English).
11. Duesterhaus, A., & Duesterhaus, M. (2014). Attributes of successful university brands in the USA. Journal of brand strategy, 3(2), pp. 169-183. (In English).
12. Nauchnaya konferenciya «Problemy pravopreemstva i istoricheskoy pamyati v sovremennom mire». (2025). (In Russian). Available at: https://www.law.msu.ru/news/nauchnaya_konferenciya_problemy_pravopreemstva_i_istoricheskoy_pamyati_v_sovremennom_mire__2025-03-20_12_06-9696
13. V God sem'i v Politekhe predstavili knigu o dinastiyah. (2024). (In Russian). Available at: <https://spbssk.ru/v-god-semi-v-politehe-predstavili-knigu-o-dinastiyah/>
14. V SPbGU odkryli pamyatnuyu dosku, posvyashchennuyu Leninu, Putinu i Medvedevu. (2025). (In Russian). Available at: <https://www.gazeta.ru/social/news/2025/02/15/25096082.shtml>
15. MGU opyat' chempion. (2024). (In Russian). Available at: <https://stimul.online/articles/sreda/mgu-opyat-chempion/>
16. V KFU Studencheskim marshem Pobedy vstrechayut glavnyj prazdnik strany. (2025). (In Russian). Available at: <https://media.kpfu.ru/news/9-maya-0>

17. 9 Maya – den', kogda serdca napolnyayutsya gordost'yu i blagodarnost'yu. (2025). (In Russian). Available at: <https://news.tyuiu.ru/9-maia-den-kogda-serdca-napolnaiutsia-gordosti-i-blagodarnosti>
18. Otkryt unikal'nyj dostup k proektu «Stroki, opalennye vojnoj», posvyashchennyj 80-letiyu Velikoj Pobedy. (2025). (In Russian). Available at: <https://library.spbstu.ru/ru/news/938/>
19. V GUAP otkryli imennuyu memorial'nuyu auditoriyu, posvyashchennuyu uchenomu Nikolayu Nikolaevichu Krasil'nikovu. (2023). (In Russian). Available at: <https://www.spb.kp.ru/daily/27559/4828347/>
20. Centers of innovation activity development. (2021). Innovation, development and entrepreneurship in universities: a review of approaches, cases, practices, (7), pp.3-4. (In Russian).
21. Redizajn ajdentiki universiteta Skoltech. (2025). (In Russian). Available at: <https://old.setters.agency/portfolio/skoltech>
22. Repina, L. P. (2017). Jubilee histories of universities as a genre of modern Russian historiography. Dialogue with time, (60), pp. 142-152. (In Russian).
23. V universitete s uspehom proshel I Festival' kul'tur narodov mira «Den' mezhkul'turnogo dialoga MGGEU». (2023). (In Russian). Available at: <https://rgust.ru/2023/05/17/v-universitete-s-uspehom-proshel-i-festival-kulturnarodovmira-den-mezhkulturnogo-dialoga-mggeu/>
24. Practices of inclusive higher education: experience of Russian universities. (2023). Collection of practices of career guidance, training, comprehensive support and employment of students with disabilities. Moscow, Moskovskiy gosudarstvennyy psikhologo-pedagogicheskiy universitet Publ., p. 81. (In Russian).
25. Vitrina «Vypuskniki - nobelevskie laureaty». (2025). (In Russian). Available at: <https://museum.mipt.ru/витрина-выпускники-нобелевские-лаур/>
26. Mezhdunarodnoe partnerstvo vuzov otkryvaet novye gorizonty dlya obucheniya i issledovaniy. (2023). (In Russian). Available at: <https://news.we-joined.ru/2023/11/28/международное-партнерство-вузов-отк/>
27. Obuchenie sluzheniem: studenty vedut rabotu po sohraneniyu istorii kraja. (2025). (In Russian). Available at: <https://news.tyuiu.ru/obucenie-sluzheniem-studenty-vedut-rabotu-po-sohraneniiu-istorii-kraia>

Информация об авторе / Information about the author

Легостаева Ирина Владимировна, старший преподаватель кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, legostaevaiv@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3154-200X>

Irina V. Legostaeva, Senior Lecturer at the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, legostaevaiv@tyuiu.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3154-200X>

Статья поступила в редакцию 20.06.2025; одобрена после рецензирования 07.07.2025; принята к публикации 07.08.2025.
The article was submitted 20.06.2025; approved after reviewing 07.07.2025; accepted for publication 07.08.2025.