

Научная статья / Original research article
УДК 352. 071
DOI:10.31660/1993-1824-2025-3-48-63
EDN: SSKENE



Устойчивое развитие малых территорий Ямало-Ненецкого автономного округа

А. А. Попкова*, О. В. Третьякова, Л. Н. Белоножко

Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия
*popkovaaa@tyuiu.ru

Аннотация. В современной Повестке устойчивого развития вопросы развития городов и населенных пунктов нашли свое отражение. Происходящие урбанистические процессы спровоцировали бум развития крупных городов и оставили в кризисном состоянии малые территории. Происходящий в настоящее время разворот исследовательского внимания к проблемам данных территорий привел к необходимости поиска механизмов их развития и достижения глобальных целей устойчивого развития. На фоне этих тенденций исследование проблем устойчивого развития малых территорий является достаточно актуальным и значимым. Цель статьи — исследование параметров устойчивого развития малых территорий и выработка рекомендаций обеспечения процессов развития территории через активизацию местного сообщества. Основными методами исследования выступили статистический и правовой анализ, качественный контент анализ правовых документов и результаты интервью с представителями организаций рассматриваемых территорий. В работе обоснована необходимость создания условий для развития проектной активности на малых территориях как фактора их устойчивого развития. Результаты исследования, приведенные в статье, могут быть использованы при анализе процессов устойчивого развития на малых территориях различных регионов, в том числе Арктической зоны.

Ключевые слова: устойчивое развитие, малые территории, сообщество, социальная активность, проект

Для цитирования: Попкова, А. А. Устойчивое развитие малых территорий Ямало-Ненецкого автономного округа / А. А. Попкова, О. В. Третьякова, Л. Н. Белоножко. – DOI 10.31660/1993-1824-2025-3-48-63 // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2025. – № 3. – С. 48–63. – EDN: SSKENE

Sustainable development of small territories of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug

Alena A. Popkova*, Oksana V. Tretyakova, Lidiya N. Belonozhko

Industrial University of Tyumen, Russia
*popkovaaa@tyuiu.ru

Abstract. The modern Sustainable Development Agenda includes goals focused on the development of cities and settlements. The ongoing urbanization processes have led to rapid growth in large cities while leaving small territories in a state of crisis. Recent study has shifted attention to the challenges faced by these small areas, highlighting the necessity of finding effective development mechanisms that align with global sustainable development goals. In this context, studying the sustainable development of small territories has become both relevant and important. This paper aims to explore the parameters of sustainable development in these areas and propose recommendations for promoting territorial development through the activation of local communities.

The main study methods employed include statistical and legal analysis, qualitative content analysis of legal documents, and interviews with representatives of organizations operating in the studied territories. The paper emphasizes the significance of creating conditions for project-based initiatives as a key factor in achieving sustainable development in small areas. Anyone can use the results of this study to analyze sustainable development processes in small territories across various regions, including those within the Arctic zone.

Keywords: sustainable development, small territories, community, social activity, project

For citation: Popkova, A. A., Tretyakova, O. V., & Belonozhko, L. N. (2025). Sustainable development of small territories of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics*, (3), pp. 48-63. (In Russian). DOI : 10.31660/1993-1824-2025-3-48-63

Введение

Устойчивое развитие современной России невозможно без учета особенностей ее территории. Многообразие форм расселения определяет необходимость трансформации подходов к управлению социально-экономическим и пространственным развитием страны. На 2024 год в Российской Федерации (РФ) насчитывается 16 городов с численностью жителей более 1 млн человек (32,3 % городского населения страны), 20 городов — 500–1 000 тыс. чел. (11,1 %), 41 город — 250–500 тыс. чел. (13,1%), 94 города — 100–250 тыс. чел. (13 %), 146 городов — 50–100 тыс. чел. (9,2 %), 801 город — до 50 тыс. чел. (14,6 %) и 153,2 тыс. сельских населенных пунктов, где проживает около 26 % всего населения страны. И если крупные городские агломерации активно развиваются, расширяя зоны застройки и увеличивая объекты социальной инфраструктуры, то малые территории, как города, так и села в эти процессы интенсивного развития вовлечены слабо, испытывая упадок социально-экономического развития и постоянный отток населения.

Проблема дифференциации развития крупных городов и малых территорий была включена в перечень целей устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ООН) — Цель 11 «Устойчивые города и населенные пункты» [1], где в активной повестке заложено решение к 2030 году социально-экономических и экологических проблем современной урбанизации, в том числе за счет поддержки позитивных экономических, социальных и экологических связей «между городскими, пригородными и сельскими районами на основе повышения качества планирования национального и регионального развития».

Ключевым субъектом устойчивого развития территорий, согласно повестке ООН, выступает само сообщество, граждане «являются частью созидательной динамики города», вносят «свой вклад в формирование общего процветания и социальной стабильности» [2]. Именно жители через заинтересованность в действиях руководства, оценку результативности решений для сообщества, выражение своего мнения относительно будущего образа места проживания и участие в разработке концепции его развития могут инициировать позитивные изменения на территориях [3, 4].

Для малых территорий (до 100 тыс. жителей) в условиях ограниченности ресурсов развития именно сообщество выступает определяющей целью, субъектом и ресурсом развития. Однако для активизации данной роли необходимы условия, способствующие вовлечению населения в процессы устойчивого развития.

Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО) — стратегически значимый российский регион. С одной стороны, это территория с крупнейшей в стране газодобывающей отраслью, а с другой, регион, полностью входящий в Арктическую зону, которая в современных условиях становится приоритетом геополитической и пространственной мировой повестки [5–11]. Отдаленность территории, сложность транспортной доступности, недостаточная развитость инфраструктуры, проживание коренных малочисленных народов Севера в сочетании с высоким уровнем доходов населения, мерами государственной поддержки, деятельностью газодобывающих предприятий делает территорию противоречивой в своем развитии. Почти все города и населенные пункты, кроме Нового Уренгоя и Ноябрьска, относятся к малым территориям и испытывают системные проблемы устойчивого развития: демографические деформации, утрата идентичности, изменение социокультурной среды и другие.

Цель исследования — определение специфики устойчивого развития малых территорий ЯНАО и выработка рекомендаций по повышению социальной активности населения в качестве субъекта и ресурса развития.

В качестве задач определяется проработка основных параметров устойчивого развития малых территорий ЯНАО и представление результатов авторского исследования по оценке вовлеченности местного сообщества в обеспечение устойчивого развития муниципалитетов региона.

Материалы и методы

В качестве методов исследования использовались анализ правовых документов, данных федеральной службы статистики в области устойчивого развития территории. С помощью сравнительного анализа показателей устойчивого развития регионов Уральского федерального округа (УрФО) была выявлена специфика обеспечения данного процесса именно в ЯНАО.

Качественный контент-анализ документов стратегического развития, размещенных на официальных сайтах органов местного самоуправления исследуемых территорий, таких как стратегии социально-экономического развития, муниципальные программы развития культуры, туризма, образования, поддержки СО НКО, иные документы, позволил исследовать включенность местного сообщества в процессы устойчивого развития малых территорий (для сельских поселений, не имеющих собственных документов для анализа, были изучены документы муниципальных районов, в которые они входят).

Оценка привлечения грантовых средств через организованную активность населения — деятельность некоммерческих организаций позволила определить возможность привлечения грантовых ресурсов на территорию в целях обеспечения отдельных аспектов устойчивого развития (Фонд президентских грантов, Президентский фонд культурных инициатив, фонды гранта губернатора: количество заявок с территории, количество поддержанных проектов, объем, привлеченных грантовых средств (анализ массива данных, отраженных в информационной системе фондов)).

Также применялось неформализованное интервью в рамках проведения стратегических сессий с активными жителями территорий по вопросам ресурсов развития и механизмам вовлечения местного сообщества в качестве субъекта управления развитием.

В выборку попали две территории ЯНАО — село Мужы Шурышкарского района и село Яр-Сале Ямальского района.

Результаты и обсуждение

Устойчивое развитие территории является комплексным процессом и включает в себя достаточно много показателей. Для анализа региональной специфики ЯНАО среди регионов УрФО был проведен статический анализ базовых индикаторов устойчивого развития.

По данным на 2024 год, численность населения исследуемого региона составляет 544,4 тыс. чел. [12]. Это регион с низкой плотностью населения, чья большая часть сконцентрирована в городах (Новый Уренгой, Ноябрьск, Салехард). Среди регионов УрФО ЯНАО является одним из лидеров по такому демографическому параметру устойчивого развития, как продолжительность жизни при рождении (рис. 1).



Рис. 1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет

Несмотря на положительное значение базового демографического параметра, сложные условия проживания и работы в условиях Арктической зоны деформируют качество жизни и здоровья населения и уже показатели продолжительности здоровой

жизни не являются лидирующими среди регионов УрФО, напротив, ЯНАО стоит на предпоследнем месте по данному индикатору устойчивого развития (рис. 2).

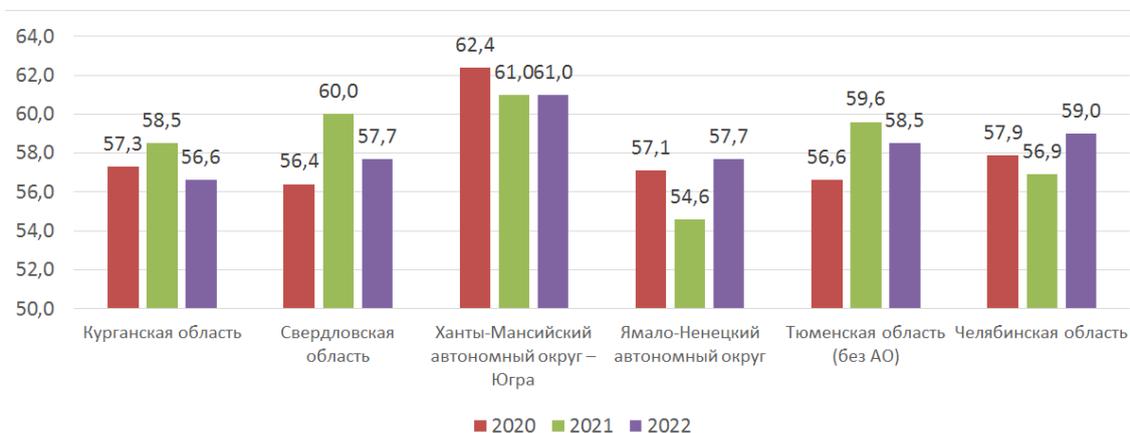


Рис. 2. Ожидаемая продолжительность здоровой жизни в регионах УрФО, лет

Демографические индикаторы устойчивого развития ЯНАО имеют свою специфику, так как территория привлекательна для трудовых мигрантов как из других регионов России, так и других стран. Проработав определенное время, мигранты чаще всего возвращаются обратно, достигнув пенсионного возраста, либо переселяются в регионы с более благоприятными климатическими условиями. Этот фактор отражается на показателях смертности в ЯНАО, и округ демонстрирует одну из положительных динамик среди регионов УрФО (рис. 3).



Рис. 3. Смертность населения в трудоспособном возрасте в регионах УрФО, на 100 тыс. населения

Демографические характеристики являются базовыми, но их значение позволяет выделить особенности устойчивого развития исследуемой территории, такие как временность проживания определенной доли населения региона, связанное с работой и планирование миграции, сложность условий труда, низкая доля населения старше тру-

доспособного возраста, привлекательность территории с позиции наличия рабочих мест и высокой оплаты труда.

Благоприятная ситуация в финансово-экономической сфере региона среди других регионов УрФО подтверждается таким индикатором, отнесенным к целям устойчивого развития, как «изменение реальных доходов на душу населения». ЯНАО — регион-лидер после Ханты-Мансийского автономного округа — Югры по темпам прироста реальных доходов населения (рис. 4).

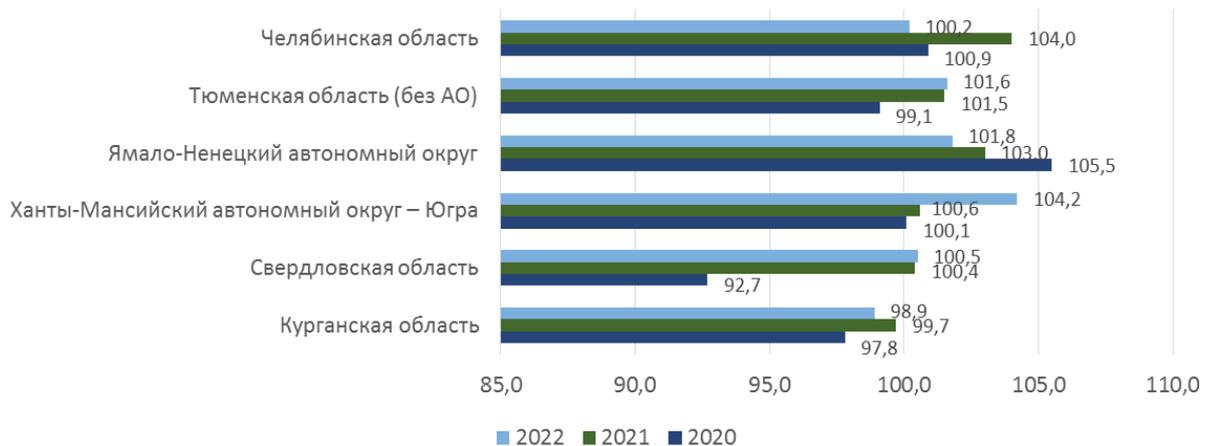


Рис. 4. Изменение реальных доходов на душу населения в субъектах УрФО

Определяя цели устойчивого развития, ООН в первую очередь ориентировалась на преодоление неблагоприятных экономических и социальных условий жизни населения, способствующих развитию территорий. Материальное положение населения ЯНАО стабильное и высокое. По такому показателю устойчивого развития, как «доля домохозяйств, указавших при оценке своего материального положения на нехватку денег на еду» округ имеет нулевое значение (рис. 5). Это подтверждает позицию, что экономические факторы не являются определяющими в обеспечении устойчивого развития его территорий.

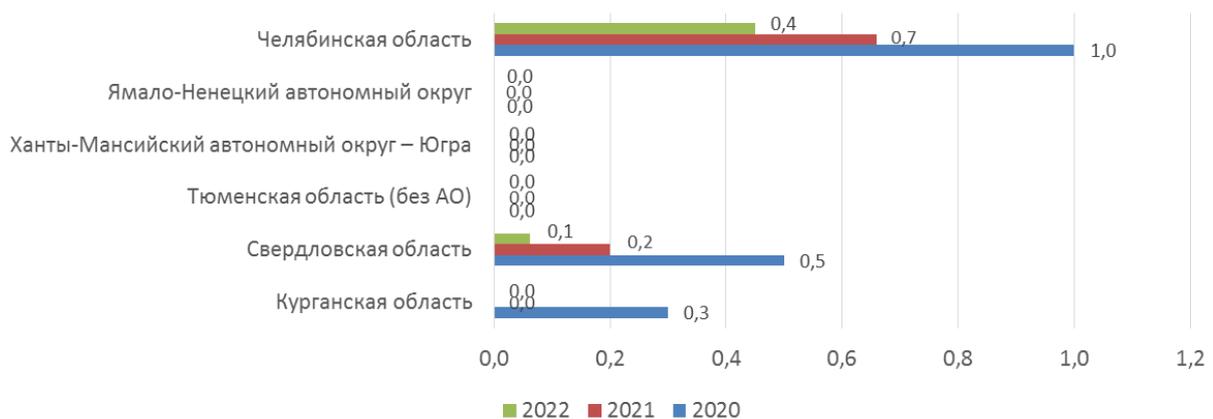


Рис. 5. Доля домохозяйств, указавших при оценке своего материального положения на нехватку денег на еду, %

Инфраструктурные условия проживания жителей в населенных пунктах округа достаточно благоприятные. Анализ показателя, характеризующего индекс качества городской среды, показывает в динамике улучшение. Города ЯНАО по благоприятности городской среды по итогам 2022 года занимают второе место после Тюменской области, существенно опережая Курганскую, Челябинскую и Свердловскую (рис. 6). Соответственно, в регионе наблюдается благоприятная тенденция к обеспечению финансового и инфраструктурного факторов устойчивого развития территории.



Рис. 6. Доля городов с благоприятной средой от общего количества городов (индекс качества городской среды — выше 50 %)

В этих условиях для обеспечения устойчивого развития территорий существенное влияние оказывает фактор участия граждан в принятии решений по развитию населенных пунктов, их активность в решении проблем территории. Одной из форм проявления социальной активности выступает их волонтерская, добровольческая деятельность, вовлеченность в работу центров, сообществ, объединений, некоммерческих организаций и учреждений. Именно в рамках реализации этих форм проявляется субъектная позиция граждан в управлении территорией проживания.

Из результатов анализа этого индикатора устойчивого развития следует, что в ЯНАО стабильно 30 тыс. человек включены в данную деятельность (рис. 7). Это не самый большой показатель среди регионов УрФО, но в ЯНАО и численность населения одна из самых низких среди исследуемых.

Низкая активность населения обусловлена причинами, указанными выше. Во-первых, часть северян ориентирована на переезд после окончания трудовой деятельности, и эта ориентированность демотивирует их проявлять инициативу ради изменений и развития.

Во-вторых, высокое материальное обеспечение и благоприятная среда проживания формирует комфортные условия жизни и, как следствие, приводит к отсутствию реакции на необходимость участия в управлении развитием территории.

Малые сельские территории ЯНАО отличаются от городов особенностями благоустройства, ограниченностью финансовых ресурсов, проживанием приезжего населения и представителей коренных малочисленных народов Севера. Для усиления эф-

фektivности работы с этими вопросами местное сообщество проявляет активность и инициирует проекты, направленные на решение актуальных проблем.

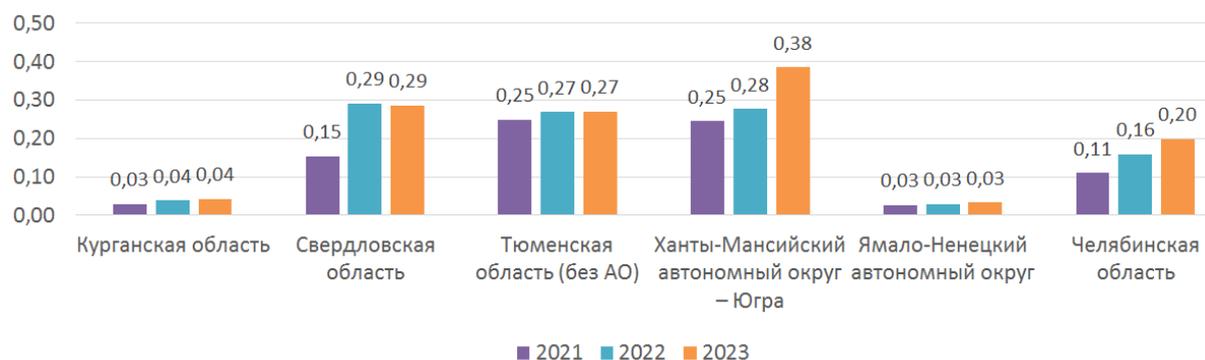


Рис. 7. Общая численность граждан, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений, в добровольческую (волонтерскую) деятельность, млн чел.

В рамках исследования была проанализирована проектная активность населения по развитию двух малых территорий ЯНАО — сел Мужи в Шурышкарском районе и Яр-Сале в Ямальском районе. Активность местного сообщества и его включенность в процесс развития территории не возникает сама по себе, нужны определенные условия — центры притяжения, объединения людей, которыми на малых территориях часто выступают школы, библиотеки, дома культуры, молодежные центры. Проектная активность со стороны местного сообщества в исследуемых территориях организованная и проявляется в рамках деятельности АНО Центр развития познавательного туризма «Земля Лугуя» (Мужи) и МБУ «Ямальский молодежный центр "Импульс"» (Яр-Сале).

Анализ включенности местного сообщества в реализацию инструментов устойчивого развития этих территорий основывается на исследовании документов стратегического развития на предмет наличия упоминаний об активностях, проектах и их результатах в качестве итогов развития территории.

Так, в Стратегии социально-экономического развития муниципального округа Шурышкарский район Ямало-Ненецкого автономного округа на период до 2035 года развитие туризма выделено как ключевое направление, а инфраструктурным фактором, обеспечивающим его развитие, служит создание АНО «Земля Лугуя». Кроме того, функционирование «Земли Лугуя» способствовало формированию на территории уникальных комплексных турпродуктов. Мероприятия, развивавшиеся в рамках реализации проектной активности организации, входят в перечень мероприятий стратегического значения для развития туристической привлекательности территории. В Стратегии социально-экономического развития муниципального округа Ямальский район ЯНАО на период до 2035 года исследуемые признаки отсутствуют. Это свидетельствует о том,

что активные сообщества, жители, организации рассматриваются в качестве партнера органами власти только в том случае, если они институционализировались как некоммерческая организация, их деятельность прозрачна и сконцентрирована на решении конкретных проблем территории.

Проектная активность местного сообщества дает возможность привлекать финансовые ресурсы в рамках конкурса Фонда президентских грантов на решение значимых для развития территории проблем. Как показывает анализ, активность подачи заявок на конкурс наблюдается во всем периоде деятельности Фонда президентских грантов. С наращиванием проектного опыта исследуемые организации повышают эффективность участия в конкурсе. Соотношение поданных заявок и поддержанных проектов в целом растет, что говорит о повышении профессионализма в проработке проектов по развитию территории (рис. 8).



Рис. 8. Заявки на конкурс Фонда президентских грантов Ямальского района и Шурышкарского района ЯНАО 2017–2023 годы

В условиях дефицита финансовых ресурсов на территории проектная активность сообщества позволяет привлекать в существенном объеме грантовые средства на решение различных социальных проблем территории. В целом, за 2017–2022 годы за счет проектной активности жителей на территорию Ямальского района было привлечено 2,173 млн рублей, а в Шурышкарский район — 3,962 млн рублей (рис. 9).



Рис. 9. Объем привлеченных грантовых средств на территорию, руб.

Объемы привлекаемых грантовых средств достаточно большие и в соотношении с финансированием муниципальных программ и подпрограмм отдельных сфер могут превышать финансирование бюджетных средств в 3 раза (табл. 1).

Таблица 1

Условное соотношение общего объема привлеченных грантовых средств с годовым бюджетным финансированием

Территория	Общий объем привлеченных грантовых ресурсов, руб.	Соотношение привлеченных грантовых средств с бюджетным финансированием сферы, %	Годовое финансирование отдельных сфер в рамках муниципальных Программ (2022)	
			Объем финансирования, руб.	Направление
Мужи	3 961 880	362,8	1 092 000	Подпрограмма Развитие туризма
Яр-Сале	2 173 310	0,7	308 454 220	Культура

Сегодняшние реалии миропорядка, наличие развитых экономических и социальных связей, а также развитие инновационных технологий существенным образом трансформировали подход к определению понятия устойчивого развития территории и расширили его сущность. Если в конце XX века исследование проблем устойчивого развития территории было неразрывно связано с экологическими вопросами, то в настоящее время можно однозначно говорить о многосоставном характере сущности этого понятия, в рамках которого устойчивое развитие территории рассматривается как система связей не только экологической, но и экономической и социальной подсистем.

Необходимость решения вопросов устойчивого развития территории, с учетом потребностей будущих поколений, исключает возможность решать проблемы только в рамках удовлетворения нужд настоящего поколения «здесь и сейчас» и способствует применению стратегических подходов планирования с учетом возможных рисков. Современные темпы развития территорий и государств диктуют необходимость создания условий для наращивания скорости экономического роста, а также изменение его качественной составляющей: сохранение и преумножение ресурсной базы территории, решение демографических вопросов, удовлетворение базовых потребностей каждого гражданина.

Актуальность вопросов обеспечения устойчивого развития территорий вынуждает представителей разных государств разрабатывать совместную систему мер для их решения, независимо от особенностей политического и экономического устройства. Так, в 2015 году Генеральной Ассамблеей ООН в качестве «плана достижения лучшего и более устойчивого будущего для всех» была разработана и утверждена Повестка дня в области устойчивого развития, включающая в себя 17 взаимосвязанных целей, направленных на повышение качества жизни, борьбу с нищетой и голодом, сохранение

природных ресурсов, создание прочной инфраструктуры и так далее. В рамках каждого пункта определены целевые показатели, срок достижения которых не должен превысить 2030 года.

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 440, определила подходы к определению устойчивого развития территории России [13]. В частности, разработаны мероприятия, призванные обеспечить продолжительный поэтапный переход государства к устойчивому развитию, которое невозможно без согласованного решения проблем всех подсистем — социальной, экономической, экологической, демографической и других. Кроме того, в Концепции отражена необходимость комплексного развития всех территорий РФ через создание качественной пространственной структуры, создание и укрепление экономических связей между субъектами, позволяющих учитывать специфику территорий, ее потребности и интересы.

Множество внутренних и внешних факторов определяют устойчивое развитие территории. Способность регулировать и управлять этими факторами является одним из важнейших требований к системе управления территорией. Согласованность действий всех уровней власти (муниципальной, региональной и федеральной), эффективное использование существующих управленческих инструментов выступают обязательными условиями для обеспечения социально-экономического развития территории.

Основные проблемы в вопросах обеспечения устойчивого развития территорий — низкие уровни бюджетной и имущественной обеспеченности муниципалитетов [14–19]. Основная причина низкой бюджетной обеспеченности территорий заключается в неразвитой экономической базе. Доля собственных доходов муниципальных образований не превышает даже половины бюджета, что ставит территории в зависимость от бюджетных дотаций и кредитов из бюджетов других уровней, а это приводит к неспособности территории обеспечить условия для ее дальнейшего устойчивого развития. Недостаточная имущественная обеспеченность территорий не позволяет выполнить поставленные цели и задачи перед муниципалитетом, что, в свою очередь, влечет за собой снижение качества и уровня жизни населения, переход на низкий уровень инфраструктурного и экономического развития. Устойчивое развитие территории невозможно без решения вышеуказанных проблем и принятия эффективных управленческих решений на всех уровнях власти.

Малые территории на сегодняшний день входят в повестку устойчивого развития как по проблемам демографии и экономики, так и по вопросам создания благоприятных условий проживания в населенных пунктах. В период активных урбанистических процессов они остались вне процесса устойчивого развития, и это создало предпосылки для социально-экономического отставания данных территории и временное их исключение из повестки пространственного развития России.

Период выживания данных территорий деструктивно сказался на них и спровоцировал глобальный отток населения, разрушение производственной базы, дезорганизацию местных жителей, неэффективность в условиях ограниченных финансовых ресурсов системы местного самоуправления.

ЯНАО — относительно благополучный регион по уровню социально-экономического развития. Индикаторы устойчивого развития, определяющие состояние демографических процессов, материальное благополучие населения и комфортность условий проживания подтверждают это [20]. Однако не решена проблема разобщенности местного сообщества, невключенности жителей в процессы развития территорий. Действующая система управления предусматривает формальные, но почти не используемые механизмы вовлечения жителей в процессы управления территорией. Поэтому ключевой формой проявления активности и участия в решении проблем территории является проектная активность и участие в работе некоммерческих организаций, бюджетных учреждений.

Развитие подобных форм активности позволяет формировать партнерские отношения местного сообщества с властью и выступать в качестве активного субъекта управления развитием территории в лице организаций и групп активистов. Из результатов анализа следует, что в одной из двух исследуемых территорий присутствует указание на проект/организацию в качестве значимого условия/субъекта развития малой территории (Мужи). Также в первой территории активные жители включаются в советы при органах местного самоуправления (Мужи: Конкурсная комиссия по отбору заявок в целях предоставления субсидий для поддержки проектов в области туризма).

Кроме того, проектная активность формирует возможности для привлечения на малую территорию грантовых средств в существенных объемах, что предоставляет возможность решать отдельные проблемы на исследуемых территориях и развивать направления, способствующие устойчивому развитию территории, например, туризм, культура, работа с молодежью, повышение гражданской активности.

В исследуемых территориях именно организации, аккумулирующие вокруг себя активность местного сообщества, становятся основными (в некоторых случаях единственными) субъектами привлечения грантовых средств для обеспечения дополнительных ресурсов по достижению целей устойчивого развития.

Выводы

Ключевыми параметрами устойчивого развития малой территории являются не столько традиционные индикаторы социально-экономического развития, сколько степень развития местного сообщества, его включенность в процессы управления территорией, проектная активность, направленная на решение значимых для населения проблем, объединения усилий и ресурсов для обеспечения комфортных условий и привлекательности территории.

Проведенное исследование показало, что проявление инициативы и проектной активности позволяет жителям объединяться, формировать партнерские отношения с органами власти, выступать полноправным субъектом управления изменениями на территории.

Ограниченность финансовых ресурсов в малых территориях вполне может быть компенсирована за счет привлечения федеральных грантовых средств на проекты, реализуемые на этих территориях.

Устойчивое развитие территории невозможно без обеспечения условий активности местного сообщества, выстраивания коммуникации между властью и жителями, формирования канала обратной связи и субъектной позиции гражданина в процессе управления развитием малых территорий.

Список источников

1. Повестка дня в области устойчивого развития. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 10.06.2025). – Текст : электронный.
2. Трутнев, Э. К. О рекомендациях по обеспечению комплексного развития территорий в период действия Закона № 494-ФЗ / Э. К. Трутнев. – Текст : непосредственный // Имущественные отношения в РФ. – 2021. – № 4 (235). – С. 24–34.
3. Захарова, Е. Н. Инструментарий взаимодействия власти и бизнеса в рамках обеспечения устойчивости региональной социо-эколого-экономической системы / Е. Н. Захарова, М. Ю. Казаков, М. В. Иванова. – DOI: 10.37124/20799136_2022_2_50_81. – Текст : непосредственный // Экономика устойчивого развития. – 2022. – № 2 (50). – С. 81–84.
4. Захарова, Е. Н. О концепции устойчивого развития территории / Е. Н. Захарова, М. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира. Сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции. – Курск, 2021. – С. 151–156.
5. Belonozhko, L. N. The role of social health in the mechanism of managing social processes in the Arctic / L. N. Belonozhko, A. V. Yakovlev, U. D. Bibik. – DOI 10.33687/ijae.009.00.3958. – Text : direct // International Journal of Agricultural Extension. – 2021. – Vol. 9, Issue Special 2. – Pp. 19–28.
6. Belonozhko, M. L. Socio-economic aspects of the development of energy companies in the Arctic region / M. L. Belonozhko, S. M. Kirichuk, A. N. Silin. – DOI: 10.32479/ijeep.7151. – Text : direct // International Journal of Energy Economics and Policy. – 2019. – Vol. 9, Issue 6. – P. 318–325.
7. Belonozhko, M. L. Social development of the Arctic region: managerial aspect / M. L. Belonozhko, A.V. Kovalev, A. A. Tkachev. – Text : direct // Astra Salvensis. – 2019. – Т. 7, № S1. – P. 553–569.
8. Dziuba, T. Information model for improving accounting and analytical support for economic potential management / T. Dziuba. – Text : direct // Scientific Horizons. – 2021, 24(2). – P. 108–119.

9. Shlyk, K. Social health of the Arctic zone population, Russia / K. Shlyk, L. Belonozhko, A. Gyurdzhinyan. – Text : direct // Health Education and Health Promotion. – 2021. – Vol. 9, Issue 4. – P. 335–342.
10. Silin, A. N. Spatial development for socio-economic development of Arctic territories / A. N. Silin, M. L. Belonozhko. – Text : direct // International Journal of Agricultural Extension. – 2021. – Vol. 9, Special Issue 2. – P. 105–118.
11. Complex technical modeling of the spatial-territorial system aimed at searching for an integral development indicator / V. I. Svetlakov, A. I. Mokhov, Y. V. Sevostiyarov [et al.]. – DOI: 10.1088/1755-1315/867/1/012157. – Text : direct // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2021. – Vol. 867, Issue 1. – P. 012157.
12. Население Ямало-Ненецкого автономного округа. – URL: <https://bdex.ru/naselenie/yamalo-neneckiy-avtonomnyy-krug/?ysclid=lv21rs2ahc795730296> (дата обращения: 26.01.2023). – Текст : электронный.
13. Евсина, Т. А. Устойчивое развитие территории в свете развития современного гражданского общества / Т. А. Евсина. – Текст : непосредственный // Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Москва, 2022. – С. 336–337.
14. Белоусова, Д. В. Муниципальные услуги в системе обеспечения устойчивого развития города / Белоусова Д. В., Демина В. В. – Текст : непосредственный // Молодежь и наука: шаг к успеху: сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 4-х томах. Отв. редактор М. С. Разумов. – Курск, 2021. – С. 51–55.
15. Критерии, определяющие комплексное и устойчивое развитие городских территорий / О. О. Ведьманова, М. Н. Гаврилюк, М. А. Клестов, Е. А. Баскакова. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_3_126. – Текст : непосредственный // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8, № 3. – С. 78–84.
16. Гончарик, А. А. Развитие городов посредством комплексного и устойчивого развития территории (на примере Московской области) / Гончарик А. А. – Текст : непосредственный // Экономика и управление : теория и практика. – 2022. – Т. 8, № 1. – С. 25–30.
17. Новиков, А. В. Устойчивое развитие территории и ESG в Российской Федерации / А. В. Новиков, И. А. Хабарова. – Текст : непосредственный // Столыпинский вестник. – 2022. – № 9. – С. 5463–5472.
18. Попкова, А. А. Проекты комплексного развития территорий города Тюмени / А. А. Попкова, М. В. Канюков. – Текст: непосредственный // Водные ресурсы — основа глобальных и региональных проектов обустройства России, Сибири и Арктики в XXI веке: сборник статей Национальной научно-практической конференции с международным участием. В 2-х томах. Отв. редактор Л. В. Белова. – Тюмень, 2023. – С. 126–130.
19. Попкова, А. А. Комплексное развитие территорий: современное состояние и проблемы реализации / А. А. Попкова, Ю. М. Конев, М. В. Канюков. – DOI 10.31660/1993-1824-2023-2-38-53. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2023. – Т. 16, № 2. – С. 38–53.
20. Игумнова, Т. Н. Устойчивое развитие территорий Арктики и Севера / Т. Н. Игумнова, И. А. Майкут. – Текст : непосредственный // Наукосфера. – 2021. – № 3–2. – С. 223–225.

References

1. Povestka dnya v oblasti ustojchivogo razvitiya. (In Russian). Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (accessed 10.06.2025).
2. Trutnev, E. K. (2021). O rekomendacijah po obespecheniyu kompleksnogo razvitiya territorij v period dejstviya Zakona № 494-FZ. Imushchestvennye otnosheniya v RF, 4 (235), pp. 24-34. (In Russian).
3. Zaharova, E. N., & Kazakov, M. Yu., & Ivanova, M. V. (2022). Instrumentation for interaction of government and business in the framework of ensuring the sustainability of the regional socio-ecological-economic system. *Ekonomika ustojchivogo razvitiya*, 2 (50), pp. 81-84. (In Russian). DOI: 10.37124/20799136_2022_2_50_81
4. Zaharova, E. N., & Ivanova, M. V. (2021). O koncepcii ustojchivogo razvitiya territorii. Aktual'nye problemy mezhdunarodnyh otnoshenij v usloviyah formirovaniya mul'tipolyarnogo mira. *Sbornik nauchnyh statej 10-j Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii.Kursk*, pp. 151-156. (In Russian).
5. Belonozhko, L. N., & Yakovlev, A. V., & Bibik, U. D. (2021). The role of social health in the mechanism of managing social processes in the Arctic. *International Journal of Agricultural Extension*, 9, (Special Issue 2), pp. 19-28. (In English). DOI: 10.33687/ijae.009.00.3958
6. Belonozhko, M. L., & Kirichuk, S. M., & Silin, A. N. (2019). Socio-economic aspects of the development of energy companies in the Arctic region. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 9(6), pp. 318-325. (In English). DOI: 10.32479/ijeep.7151
7. Belonozhko, M. L., & Kovalev, A. V., & Tkachev, A. A. (2019). Social development of the Arctic region: managerial aspect. *Astra Salvensis*, 7(S1), pp. 553-569. (In English).
8. Dziuba, T. (2021). Information model for improving accounting and analytical support for economic potential management. *Scientific Horizons*, 24(2), pp. 108-119. (In English).
9. Shlyk, K., Belonozhko, L., & Gyurdzhinyan, A. (2021). Social health of the arctic zone population, Russia. *Health Education and Health Promotion*, 9(4), pp. 335-342. (In English).
10. Silin, A. N., & Belonozhko, M. L. (2021). Spatial development for socio-economic development of Arctic territories. *International Journal of Agricultural Extension*, (9(Special Issue 2)), pp. 105-118. (In English).
11. Svetlakov, V. I., Mokhov, A. I., Sevostyanov, Y. A., Tsypkin, A., & Vedmanova, O. O. (2021). Complex technical modeling of the spatial-territorial system aimed at searching for an integral development indicator. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 867(1), p. 012157, IOP Publishing. (In English). DOI: 10.1088/1755-1315/867/1/012157
12. Naselenie Yamalo-Neneckogo avtonomnogo okruga. (In Russian). Available at: <https://bdex.ru/naselenie/yamalo-neneckiy-avtonomnyy-krug/?ysclid=lv21rs2ahc795730296> (accessed 26.01.2023).
13. Evsina, T. A. (2022). Ustojchivoe razvitie territorii v svete razvitiya sovremennogo grazhdanskogo obshchestva Rol' mestnogo samoupravleniya v razvitiu gosudarstva na sovremennom etape. *Materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Moscow*, pp. 336-337. (In Russian).
14. Belousova, D. V., & Demina, V. V. (2021). Municipal'nye uslugi v sisteme obespecheniya ustojchivogo razvitiya goroda. *Molodezh' i nauka: shag k uspekhu. Sbornik nauchnyh statej 5-j Vserossijskoj nauchnoj konferencii perspektivnyh razrabotok molodyh uchenyh. V 4-h tomah. Otv. redaktor M.S. Razumov*, pp. 51-55. (In Russian).

15. Vedmanova, O. O., & Gavrilyuk, M. N., Klestov, M. A., & Baskakova, E. A. (2023). Kriterii opredelyayushchie kompleksnoe i ustojchivoe razvitie gorodskih territorij Moscow economic journal, 8(3), pp. 78-84. (In Russian). DOI: 10.55186/2413046X_2023_8_3_126
16. Goncharik, A. A. (2022). Urban development through integrated and sustainable development of the territory (the example of Moscow region). Economy and management: theory and practice, (8(1)). pp. 25-30. (In Russian).
17. Novikov, A. V., & Habarova, I. A. (2022). Ustojchivoe razvitie territorii i ESG v Rossijskoj Federacii. Stolypinskij vestnik, (9), pp. 5463-5472. (In Russian).
18. Popkova, A. A., & Kanyukov, M. V. (2023). Proekty kompleksnogo razvitiya territorij goroda Tyumeni. Vodnye resursy - osnova global'nyh i regional'nyh proektov obustrojstva Rossii, Sibiri i Arktiki v XXI veke. Sbornik statej Nacional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem). V 2-h tomah. Tyumen, pp. 126-130. (In Russian).
19. Popkova, A. A., & Konev, Yu. M., & Kanyukov, M. V. (2023). Integrated development of territories: current state and problems of implementation. Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics, 16(2), pp. 38-53. (In Russian). DOI: 10.31660/1993-1824-2023-2-38-53
20. Igumnova, T. N., & Maikut, I. A. (2021). Sustainable development of the Arctic and the north. Naukosfera, (3-2), pp. 223-225. (In Russian).

Информация об авторах / Information about the authors

Попкова Алена Анатольевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, popkovaaa@tyuiu.ru, ORCID: [https:// orcid.org/0000-0002-8507-8151](https://orcid.org/0000-0002-8507-8151)

Третьякова Оксана Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень, ORCID: [https:// orcid.org/ 0009-0006-9668-1999](https://orcid.org/0009-0006-9668-1999)

Белоножко Лидия Николаевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, г. Тюмень

Alena A. Popkova, Candidate of Sociology, Associate Professor at the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, popkovaaa@tyuiu.ru, ORCID: [https:// orcid.org/0000-0002-8507-8151](https://orcid.org/0000-0002-8507-8151)

Oksana V. Tretyakova, Candidate of Sociology, Associate Professor at the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, ORCID: [https://orcid.org/ 0009-0006-9668-1999](https://orcid.org/0009-0006-9668-1999)

Lidiya N. Belonozhko, Candidate of Sociology, Associate Professor at the Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, belonozhkoln@tyuiu.ru