

УДК 352.071

DOI: 10.31660/1993-1824-2022-4-104-117

Вовлечение граждан в стратегическое развитие малых территорий

Алена Анатольевна Попкова

Кафедра маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия

Аннотация. В настоящее время активно институализируются механизмы привлечения граждан к развитию городской среды. На фоне принимаемых на федеральном уровне проектов и стандартов, обязательным условием, в которых является вовлечение населения в принятие решений, актуальным становится исследование документов по развитию самих территорий на предмет учета данных тенденций в практике муниципального управления. В исследовании, приведенном в данной статье, в качестве комплексных документов взяты стратегии социально-экономического развития малых территорий, контент-анализ которых позволил определить их ориентированность на требования современного стандарта вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды.

В выборку исследования попали 12 малых городов Уральского федерального округа. В результате проведенного анализа была определена проблематика вовлечения граждан в управление развитием малых территорий.

Ключевые слова: малые территории, развитие, стратегия, вовлечение граждан, сообщество

Для цитирования: Попкова, А. А. (2022). Вовлечение граждан в стратегическое развитие малых территорий / А. А. Попкова. – DOI 10.31660/1993-1824-2022-4-104-117 // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2022. – № 4. – С. 104–117.

Citizen engagement in the system of strategic development of small territories

Alena A. Popkova

Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia

Abstract. At present, mechanisms for citizen engagement in the development of the urban environment are being actively institutionalized. Against the background of projects and standards adopted at the federal level, in which the involvement of the population in decision-making is a prerequisite, it becomes relevant to study the development documents of the territories themselves in order to take into account these trends in the practice of municipal management. In the study, which is presented in this article, strategies for the socio-economic development of small territories are taken as complex documents, the content analysis of which made it possible to determine their orientation to the requirements of the modern standard for citizen engagement in solving issues of urban environment development.

The study sample included 12 small towns of the Ural Federal District. As a result of the analysis, the problems of citizen engagement in the management of the development of small territories were determined.

Keywords: small territories, development, strategy, citizen engagement, community

For citation: Popkova, A. A. (2022). Citizen engagement in the system of strategic development of small territories. Proceedings from Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics, (4), pp. 104-117. (In Russian). DOI: 10.31660/1993-1824-2022-4-104-117

Введение

В настоящее время гражданин как житель определенной территории является важным стратегическим ресурсом в ее развитии. Вовлечение населения становится не только практикой отдельного муниципалитета, а требованием, формируемым на федеральном уровне как определяющее условие его комплексного развития. Так, национальный проект Минстроя Российской Федерации «Жилье и городская среда» утверждает, что повышение и разделение ответственности за все те мероприятия, которые происходят в городе, определяют содержание и суть вовлечения граждан в управление [1]. Активизация развития участия населения в управлении в качестве ключевого показателя к 2024 году должна обеспечить рост доли жителей городов в возрасте старше 14 лет, принявших участие в решении вопросов развития городской среды до 30 %. Но, несмотря на установленные показатели, анализ практики форм участия населения в осуществлении местного самоуправления на территориях показывает, что активность местных сообществ развита слабо. Например, в 2020 году существенно сократилось количество проводимых местных референдумов (более чем в 5 раз), развитие территориального общественного самоуправления происходит не более чем в 30 % муниципалитетов [2]. Внедрение на законодательном уровне инициативных проектов как новой формы участия населения в решении вопросов местного значения не повлияло существенным образом на активизацию жителей и повышение их ответственности за процессы, происходящие на территории [3].

В этих условиях вопрос о создании методической базы, определяющей факторы и технологии вовлечения граждан в управление территорией, является достаточно актуальным. Для его решения в 2020 году был разработан и апробирован Стандарт вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды, который определил технологии работы органов местного самоуправления с различными субъектами территориального сообщества с целью повышения комфортности среды проживания [4]. Внедрение в практику деятельности данного Стандарта является стратегическим приоритетом работы муниципальной власти по достижению поставленных перед ними показателей вовлечения граждан в решение вопросов, связанных с развитием территорий.

Комплексное развитие муниципалитетов является важной стратегической задачей органов местного самоуправления, в которой существенная роль должна принадлежать населению. Ключевые приоритеты развития территорий в целом определяются в долгосрочной перспективе и заложены в Стратегиях социально-экономического развития муниципалитетов. Современные требования вовлечения жителей формируют необходимость консолидации усилий не только органов местного самоуправления, а всех субъектов местного сообщества в формировании и реализации приоритетов комплексного стратегического развития территорий. Соответственно анализ стратегических документов развития муниципальных образований на предмет наличия факторов и условий вовлечения граждан в процессы развития, обусловленные современными тен-

денциями, позволит определить готовность органов местного самоуправления к вовлечению ресурсов сообщества в стратегическом или тактическом контексте.

В малых территориях сообщество более локально, обладает более тесными связями, за счет чего активнее и оперативнее трансформируется под изменяющиеся условия [5]. Структурированность сообщества позволяет органам местного самоуправления эффективнее выстраивать коммуникации и формировать условия для вовлечения жителей в управление развитием муниципалитетов.

Материалы и методы

В настоящем исследовании были использованы общенаучные методы, такие как логико-формализованный и системный анализы, и социологический метод — контент-анализ.

В рамках исследования был проведен контент-анализ стратегий социально-экономического развития малых территорий Уральского федерального округа (городов и муниципальных районов с малыми городами в качестве административного центра) с численностью населения до 50 тыс. человек. В выборку вошли 12 из 77 малых городов, по 2 от субъектов РФ, входящих в состав УрФО (Курганская область — г. Куртамыш, г. Катайск [6; 7]; Тюменская область — г. Заводоуковск, г. Ялуторовск [8; 9], Свердловская область — г. Богданович, г. Невьянск [10; 11]; Челябинская область — г. Кыштым, г. Нязепетровск [12; 13], Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО) — г. Белоярский, г. Мегион [14; 15], Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО) — г. Лабытнанги, г. Надым [16; 17]). Выбор двух городов обусловлен равносудностью представительства городов разных регионов в выборке, так как в Тюменской области малых городов два.

Цель контент-анализа — выявление наличия в стратегиях социально-экономического развития малых городов Уральского федерального округа содержательных характеристик вовлечения граждан в формирование комфортной городской среды, заложенных в федеральном Стандарте (табл. 1).

Таблица 1

Категории и единицы счета контент-анализа

Категории					
Городская среда	Принципы	Участники	Рольевые позиции участников	Уровни вовлечения	Результаты
- Устойчивость /устойчивое - Общественная территория/пространство - Сообщество	- Вовлеченность - Организованность - Заинтересованность - Ответственность - Влияние	- Жители - Лидеры общественного мнения - НКО - ТОС - ТСЖ - СМИ - Объединения - Бизнес-сообщество - Предприниматели - Бюджетные организации - Эксперты - Центр компетенций	- Инициатор - Заказчик - Пользователь - Модератор - Оператор - Исполнитель	- Информирование - Консультирование - Соучастие - Сотрудничество - Наделение властью	- Сплоченность - Лояльность - Авторитетность - Имидж - Привлекательность - Социальная ответственность - Проект - Оптимизм - Участие - Конструктивность
Единицы счета					

При проведении исследования использовалось манифестное кодирование для подсчета частоты встречаемости единиц счета.

Результаты и обсуждения

Стратегии социально-экономического развития территории определяют факторы, ресурсы, участников, направления и планируемые результаты изменений, которые запланированы к долгосрочной реализации в конкретном муниципалитете. Жители, комфорт и качество их жизни априори должны быть ключевыми составляющими стратегического планирования. Оценку вовлеченности жителей в процесс стратегического планирования возможно провести через анализ стратегий малых территорий. Разработанный Стандарт вовлечения жителей в развитие городской среды основан на российских и международных практиках вовлечения сообщества в развитие городского пространства и позволяет выделить базовые характеристики, способствующие включению граждан в управление развитием территории. Проведенный анализ показал, что в основе стандарта заложены такие категории, отражающие вовлеченность населения, как городская среда, принципы управления, участники процесса формирования городской среды, их ролевые позиции в данном процессе, уровни вовлечения и результаты вовлечения. Соответственно, контент-анализ текстов стратегий социально-экономического развития малых городов был проведен на предмет выявления наличия данных категорий и степени их развития по выделенным единицам счета.

В качестве основы контент-анализа городской среды на предмет вовлеченности граждан были выделены такие единицы счета как «устойчивость/устойчивое развитие», «общественная территория/пространство/место» и «сообщество». Подсчет данных характеристик в текстах Стратегий социально-экономического развития исследуемых малых городов показал, что устойчивость как фактор развития городской среды и отдельных сфер развития территорий присутствует в 11 из 12 документов стратегического развития (рис. 1).

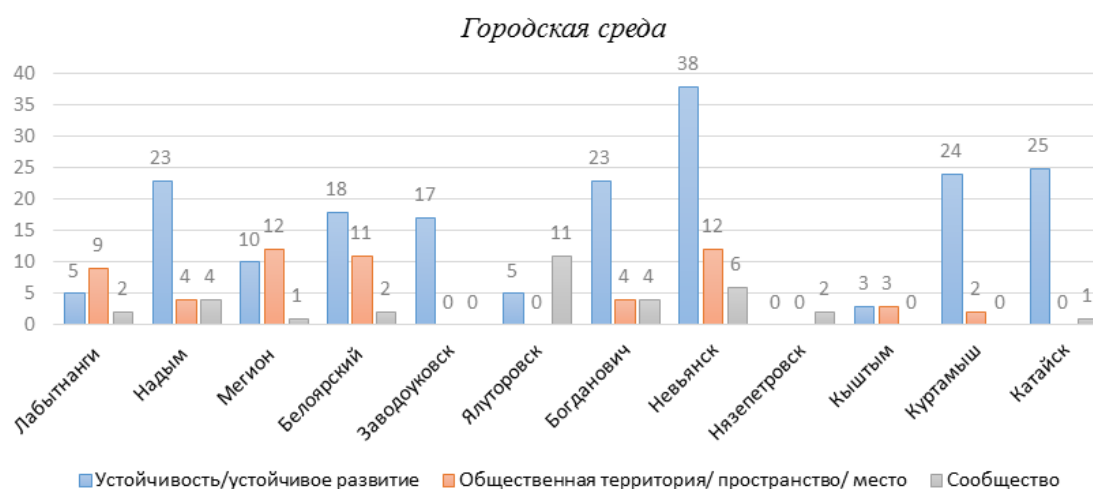


Рис.1. Результаты контент-анализа стратегий социально-экономического развития малых территорий по категории «городская среда»

Из исследуемых единиц счета категории «городская среда» именно устойчивость является ее доминирующей характеристикой. Город как общественная территория, пространство, место, разделяемые жителями, представлен в 66,7 % Стратегий. Наиболее значимой данная характеристика является для развития малых территорий ЯНАО, ХМАО, Свердловской области. Сообщество как ресурс развития городской среды в документах стратегического планирования представлено очень слабо. Чаще всего проявляется включенность локальных сообществ в развитие малых территорий, таких как бизнес-сообщество, молодежные сообщества.

Соответственно, полученные данные свидетельствуют, что в стратегических документах развития территорий городская среда слабо определяется в качестве продукта совместной деятельности органов местного самоуправления и населения. Сообщество и «общественность» этой среды не являются основой ее формирования и развития в отличие от устойчивости.

Ориентация системы управления на вовлечение граждан в развитие территории проявляется через принципы ее организации. Категория «принципы» исследовалась через такие единицы счета, как «вовлеченность», «организованность», «заинтересованность», «ответственность» и «влияние». Контент-анализ стратегий показал, что выделенные принципы слабо, но присутствуют практически во всех выделенных городах. Наиболее ориентировано управление на вовлеченность жителей в таких городах, как Богданович (Свердловская область), Куртамыш (Курганская область), Надым и Лабытнанги (ЯНАО) (рис. 2).



Рис. 2. Результаты контент-анализа стратегий социально-экономического развития малых территорий по категории «принципы»

Дифференциация выделенных принципов показывает, что «вовлеченность» как основа управления развитием представлена в большей степени по отношению к другим смысловым единицам счета. Это свидетельствует о том, что вовлеченность является значимым фактором в стратегическом управлении развитием малых территорий. Однако, исходя из целевых ориентиров развития городской среды, представленных в феде-

ральных документах, вовлечение это не только способность принимать участие, но и повышение и разделение ответственности за принимаемые и реализуемые решения. Поэтому в категории «принципы» важно рассматривать результаты в сочетании различных единиц счета. Именно комплексное развитие системы принципов выявляется в нескольких исследуемых городах. Равномерность развития принципов «вовлеченность», «организованность», «заинтересованность», «ответственность» и «влияние» выделена в стратегических документах г. Белоярский (ХМАО). Присутствие всех выделенных принципов прослеживается в малых территориях Свердловской области (г. Невьянск и г. Богданович). Более того, именно в этих городах через «заинтересованность» и «организованность» отмечается высокая степень развития ответственности при вовлечении жителей и их влияния на управление развитием городской среды. Слабая развитость исследуемых в контент-анализе принципов отражается в малых территориях Челябинской и Тюменской областей. Данная тенденция совпадает с результатами исследования общественного характера городской среды, представленными на рисунке 1.

Вовлечение граждан осуществляется через организованные и неорганизованные формы. Поэтому в качестве участников процессов развития малых территорий выступают как сами жители, лидеры общественных мнений, так и их объединения, территориальное общественное самоуправление (ТОС), товарищество собственников жилья (ТСЖ), некоммерческие организации (НКО), профессиональные сообщества, значимые для города (бизнес, предприниматели, эксперты) и инфраструктурные субъекты — бюджетные организации, средства массовой информации (СМИ), центры компетенций (табл. 2).

Таблица 2

Результаты контент-анализа стратегий социально-экономического развития малых территорий по категории «участники»

Единица счета/Территория	Лабытнанги	Надым	Мегин	Белоярский	Заводоуковск	Ялуторовск	Богданович	Невьянск	Нязепетровск	Кыштым	Куртамыш	Кагайск
Жители	29	15	6	20	31	9	3	6	—	10	—	3
Лидеры общественного мнения	3	1	2	1	3	1	3	3	—	—	—	—
НКО	1	13	35	5	1	1	8	8	1	3	2	4
ТОС	—	1	13	—	—	5	—	1	—	—	—	—
ТСЖ	—	—	2	—	—	3	—	9	—	—	—	—
СМИ	3	1	3	—	—	5	7	19	1	—	—	2
Объединения	1	5	11	4	1	5	24	28	3	4	7	4
Бизнес-сообщества	3	2	1	1	1	—	2	1	—	—	—	—
Предприниматели	9	1	5	7	2	5	3	1	—	1	1	4
Бюджетные организации	—	—	9	—	—	—	4	9	1	—	—	2
Эксперты	1	—	2	1	—	1	5	4	2	—	—	—
Центр компетенций	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—

Результаты проведенного контент-анализа показывают, что в качестве ключевых участников процесса развития малых территорий выделяются жители (10 из 12 исследуемых городов), некоммерческие организации (упоминаются во всех исследуемых документах) и объединения жителей по различному признаку — профессиональные объединения, объединения ветеранов, молодежные объединения и др. В 2/3 городов в обществе существуют лидеры общественного мнения, они выступают в качестве субъекта развития территории. Наиболее активно жители рассматриваются в качестве субъекта, объекта, цели, участника социально-экономического развития таких малых городов, как Заводоуковск (Тюменская обл.), Лабытнанги и Надым (ЯНАО), Белоярский (ХМАО). В стратегиях социально-экономического развития малых городов Курганской области жители практически не рассматриваются в качестве участников процесса развития городской среды. В городах Невьянск и Богданович Свердловской области большая доля участников развития городской среды приходится именно на объединения граждан, некоммерческие организации и средства массовой информации. Территориальное общественное самоуправление является важным субъектом стратегического развития в Мегионе (ХМАО) и Ялуторовске (Тюменская обл.).

Важным участником развития территории выступают местные предприниматели. Именно данная единица счета выделена в 11 из 12 Стратегий. Это объясняется тем фактом, что на малых территориях предприниматели выступают в качестве базового субъекта экономического развития, и их роль в развитии городской среды является одной из определяющих.

На малых территориях слабо выражены профессионализация и включенность экспертного сообщества в развитие городской среды. Этот факт подтверждается результатами исследования. Упоминания экспертов в качестве участников определения и реализации целей социально-экономического развития территории представлено единично или не представлено совсем в 3 и 5 исследуемых городах соответственно. Системная же работа по включению экспертов в вопросы развития городской среды выделяется в городах Свердловской области, что свидетельствует о наличии заинтересованности в профессиональном подходе к развитию территории.

Рольные позиции вовлекаемых в развитие городской среды участников в исследуемых стратегических документах сформировались по-разному. Исследуемые роли не часто встречались в анализируемых материалах (рис. 3). Так, в качестве базовой роли «пользователь» участники развития городской среды выступают в городах Надым (ЯНАО), Ялуторовск (Тюменская обл.), Богданович (Свердловская обл.), Нязепетровск (Челябинская обл.), только «исполнитель» в Катайске (Курганская обл.), в роли «пользователь» и «исполнитель» в городе Лабытнанги (ЯНАО). Возможность выступать инициаторами есть у участников развития территории в городах Мегион и Белоярский (ХМАО), Куртамыш (Курганская обл.) и Невьянск (Челябинская обл.). Модерация участниками процесса развития территории выделяется в качестве возможности в Мегионе (ХМАО). Предусмотренных Стандартом вовлечения ролей «заказчик» и «оператор» в действующих документах стратегического развития территории не выделяется. Это свидетельствует о том, что на сегодняшний день в процессе стратегического управления малыми городами сообщество, бизнес и эксперты не выступают в качестве

определяющих субъектов стратегических изменений, которые могут заказывать данные изменения и являться операторами процесса развития городской среды. Возможно, это определено неразвитостью данных ролей у исследуемых субъектов в практике управления территорией в целом и городской средой в частности.

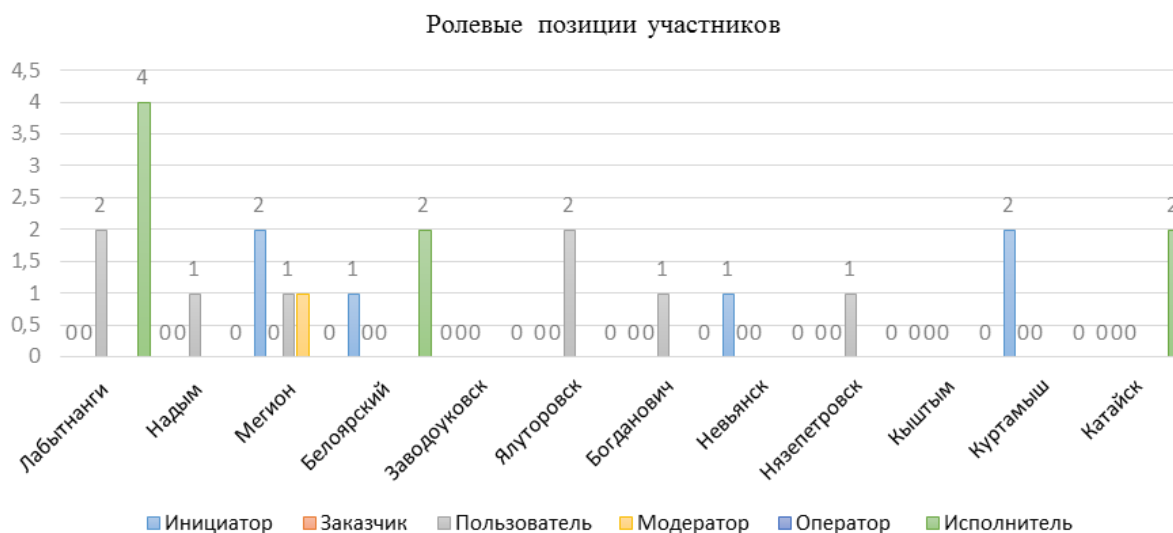


Рис. 3. Результаты контент-анализа стратегий социально-экономического развития малых территорий по категории «ролевые позиции участников»

Исходя из полученных эмпирических данных, граждане как объекты организованного или неорганизованного вовлечения в развитие территории в стратегических документах рассматриваются в качестве исполнителей решений, принимаемых органами власти или пользователями услуг и сервисов. Данные ролевые ориентиры подтверждаются и выделенными в ходе анализа уровнями вовлечения (рис. 4).

Из предложенных в Стандарте вовлечения граждан уровней (информирование, консультирование, соучастие, сотрудничество и наделение властью) в документах стратегического планирования выделяются только информирование, консультирование и сотрудничество. Это свидетельствует о том, что на сегодняшний день граждане и локальные сообщества не рассматриваются как самостоятельный субъект развития, способный взять на себя ответственность и часть полномочий по развитию городской среды. Чаще всего они выступают в качестве участника обсуждений готовых и разработанных проектов и практически не включены в процессы разработки и реализации решений по развитию городской среды. Сотрудничество как уровень вовлечения, предполагающий совместную с гражданами работу над разработкой и реализацией проекта, при которой гражданам передается часть функций или полномочий разработчика или инициатора проекта, присутствует в текстах исследуемых стратегий, что свидетельствует о том, что предпосылки и условия для изменения уровней вовлечения в сторону активной роли жителей сформированы, и ситуация будет изменяться в направлении вовлечения граждан и передачи им части функций по выполнению решений в сфере раз-

вития городской среды в исследуемых городах. Наибольший акцент на информирование граждан сделан в Стратегиях социально-экономического развития таких городов, как Мегион, Невьянск, Богданович и Катайск. Развитие сотрудничества рассматривается в качестве основы взаимодействия по развитию городской среды также в Мегионе и Невьянске. Куртамыш и Катайск определяют консультирование самым значимым уровнем вовлечения.

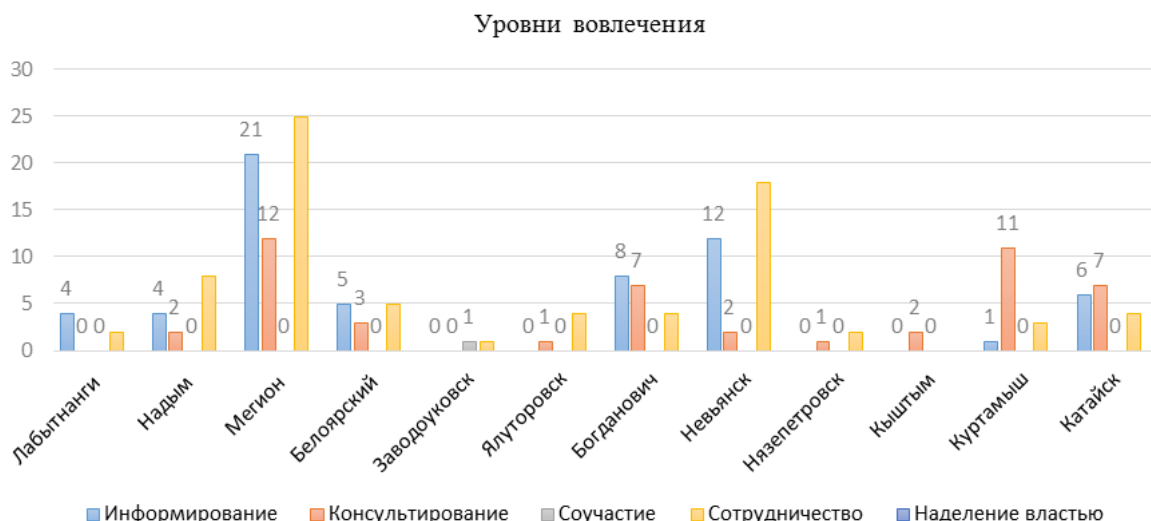


Рис. 4. Результаты контент-анализа стратегий социально-экономического развития малых территорий по категории «уровни вовлечения»

Неразвитость в настоящее время в системе стратегического планирования таких уровней, как «соучастие» и «наделения властью», опосредованно вызвано не столько нежеланием органов местного самоуправления взаимодействовать с жителями, сколько еще нежеланием и неспособностью жителей брать на себя ответственность за управление городской средой на малых территориях.

Это прослеживается и в результатах, сформированных в Стратегиях социально-экономического развития исследуемых малых территорий (рис. 5). На сегодняшний день результативность вовлечения граждан, прописанная в Стандарте, включает в себя «сплоченность», «лояльность», «авторитетность», «оптимизм», «конструктивность», «социальную ответственность» в качестве одних из базовых характеристик развития городской среды. Однако, как показывает проведенный анализ, наличие подобных смысловых единиц практически отсутствует во всех стратегических документах по развитию малых территорий. Основной акцент смещен на формирование таких результатов, которые представлены в Стандарте вовлечения, как привлекательность территории, проектирование, имидж и участие. Данные факты свидетельствуют об отсутствии комплексного подхода к стратегическому развитию малых территорий, позволяющему на системной основе вовлекать в данный процесс граждан в качестве ресурса управления. Наибольший акцент на участие и имиджевую составляющую сделан в таких исследуемых городах, как Мегион, Невьянск. Проектирование и проект в качестве ре-

зультата вовлечение граждан выявлен в стратегиях социально-экономического развития Кыштыма и Катайска.



Рис. 5. Результаты контент-анализа стратегий социально-экономического развития малых территорий по категории «результаты»

Выводы

В ходе проведенного эмпирического исследования методом контент-анализа стратегий развития малых территорий на предмет развития категорий, заложенных в Стандарте вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды, было определено следующее:

1. Принятый Стандарт вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды обозначил необходимость включения жителей в процесс развития и систематизировал через призму вовлечения основные составляющие городской среды, принципы управления, участников решения вопросов развития городской среды и их роли, а также уровни и результаты данного процесса. Именно они были заложены в основу единиц счета проведенного анализа документов стратегического планирования исследуемых малых территорий, в результате которого была выявлена недостаточность развитости условий для реализации Стандарта.

2. В качестве ключевой характеристики развития малых территорий в исследуемых стратегиях выделена устойчивость процесса развития. Развитие общественных территорий и сообщества не прослеживается в качестве приоритетов, хотя именно данные категории являются базовыми в Стандарте вовлечения.

3. Вовлеченность является одним из самых выделяемых принципов управления развитием территории, но практически отсутствуют такие принципы, как организованность, заинтересованность и влияние. Это свидетельствует о неразвитости востребованных организационных механизмов в системе управления развитием территории, которые дают возможность влиять на развитие городской среды.

4. Жители, общественные организации и объединения в стратегических документах рассматриваются как потенциальные субъекты изменений на малых территориях, но чаще всего им отводится роль исполнителя принятых уже проектов и решений или потребителя результатов управленческой деятельности городских властей, что ограничивает их значение в сотрудничестве при разработке и реализации проектов по развитию городской среды.

5. Основными уровнями вовлечения граждан в развитие территории, закрепленными в стратегических документах, являются информирование и консультирование, что также не способствует развитию активной роли жителя как полноценного участника при сотрудничестве с органами местного самоуправления по вопросам развития городской среды.

6. В ходе реализации утвержденных стратегических документов городская среда формируется как привлекательная, имеющая сформированный имидж, в развитии которой участвуют разные элементы сообщества, но это участие не носит характер конструктивной работы сплоченного социально ответственного сообщества, лояльно относящегося к органам власти, пользующегося авторитетом среди населения и развивающего оптимистичный сценарий развития территории.

В целом проведенное исследование показало, что предпринятые шаги на федеральном уровне по вовлечению граждан в развитие территорий требуют осмысления и системной переработки механизмов стратегического развития с целью вовлечения населения в качестве инициативного субъекта, способного взять на себя ответственность за реализацию совместных с органами власти решений.

Список источников

- [1] Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда». – URL: <http://static.government.ru/media/files/i3AT3wjDNyEgFywnDrcrnK7Az55RyRuk.pdf> (дата обращения: 28.06.2022). – Текст : электронный.
- [2] Доклад о результатах ежегодного мониторинга организации и развития местного самоуправления в Российской Федерации за 2020 год. – URL: <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/monitoring-msu-202111.docx> (дата обращения: 30.06.2022). – Текст : электронный.

- [3] Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) : [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года : одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года]. – Москва, 2003. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/037e0763307d06d4ef602c8e96101a10fe48280e/ – Текст : электронный.
- [4] Стандарт вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды. – Москва, 2020. – URL: https://100gorodov.ru/attachments/1/34/32ed4e-eeed-4aес-aa35-dc90f830eae3/Стандарт_гражданского_участия.pdf (дата обращения: 30.06.2022). – Текст : электронный.
- [5] Попкова, А. А. Взаимодействие органов местного самоуправления и населения в системе проектных инициатив по управлению развитием малых территорий / А. А. Попкова, Д. А. Пезин. – DOI 10.31660/1993-1824-2021-4-68-81. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2021. – № 4. – С. 68–81.
- [6] Стратегия социально-экономического развития Куртамышского района до 2030 года. – URL: <http://www.economic.kurganobl.ru/assets/files/municipal/strat/2018/11.pdf> (дата обращения: 03.09.2022). – Текст : электронный.
- [7] Стратегия социально-экономического развития Катайского района до 2030 года. – Катайск, 2017. – URL: <https://katayskraion.ru/attachments/article/1566/стр.%201-50.pdf> (дата обращения: 01.09.2022). – Текст : электронный.
- [8] Стратегия социально-экономического развития Заводоуковского городского округа до 2020 года и на перспективу до 2030 года. – Заводоуковск, 2010. – URL: https://zavodoukovsk.admtymen.ru/mo/Zavodoukovsk/economics/target_programm/strategi.htm/ (дата обращения: 02.09.2022). – Текст : электронный.
- [9] Стратегия социально-экономического развития города Ялуторовска на период до 2020 года. – Ялуторовск, 2009. – URL: https://admtymen.ru/ogv_ru/about/cities/yalutorovsk/_more.htm?id=11214649@cmsArticle/ (дата обращения: 02.09.2022). – Текст : электронный.
- [10] Стратегия социально-экономического развития городского округа Богданович до 2035 года. – URL: <https://www.gobogdanovich.ru/index.php/city-district/economics/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie/> (дата обращения: 05.09.2022). – Текст : электронный.
- [11] Стратегия социально-экономического развития Невьянского городского округа на период до 2035 года. – URL: <http://nevyansk66.ru/economy/razrabotka-strategii-2030/> (дата обращения: 31.08.2022). – Текст : электронный.
- [12] Стратегия социально-экономического развития Кыштымского городского округа за период до 2035 года. – URL: https://adminkgo.ru/kyshtym/zakon/index.php?ELEMENT_ID=18413 (дата обращения: 03.09.2022). – Текст : электронный.
- [13] Стратегия социально-экономического развития Нязепетровского муниципального района на период до 2030 года. – URL: <https://old.nzpr.ru/uploads/files/strategiya2030.docx> (дата обращения: 01.09.2022). – Текст : электронный.

- [14] Стратегия социально-экономического развития Белоярского района до 2030 года. – URL: <http://www.admbel.ru/investnew/politic/strategy.php/> (дата обращения: 31.08.2022). – Текст : электронный.
- [15] Стратегия социально-экономического развития городского округа город Мегион на период до 2035 года. – Мегион, 2014. – URL: <https://dumamegion.ru/laws/resheniya/detail.php?ID=4444> (дата обращения: 01.09.2022). – Текст : электронный.
- [16] Стратегия социально-экономического развития г. Лабытнанги до 2030 года. – Лабытнанги, 2014. – URL: <https://lbt.yanao.ru/activity/558/> (дата обращения: 02.09.2022). – Текст : электронный.
- [17] Стратегия социально-экономического развития муниципального образования Надымский район до 2030 года. – URL: <https://nadym.yanao.ru/activity/11468/> (дата обращения: 13.09.2022). – Текст : электронный.

References

- [1] Passport natsional'nogo proekta "Zhil'e i gorodskaya sreda". (In Russian). Available at: <http://static.government.ru/media/files/i3AT3wjDNyEgFywnDrcrnK7Az55RyRuk.pdf>
- [2] Doklad o rezul'tatakh ezhegodnogo monitoringa organizatsii i razvitiya mestnogo samoupravleniya v Rossiyskoy Federatsii za 2020 god. (In Russian). Available at: <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/monitoring-msu-202111.docx>
- [3] Rossiyskaya Federatsiya. Zakony. Ob obshchikh printsipakh organizatsii mestnogo samoupravleniya v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon № 131-FZ. (In Russian). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/037e0763307d06d4ef602c8e96101a10fe48280e/
- [4] Standart vovlecheniya grazhdan v reshenie voprosov razvitiya gorodskoy sredy. (In Russian). Available at: https://100gorodov.ru/attachments/1/34/32ed4e-eeed-4aec-aa35-dc90f830eae3/Стандарт_гражданского_участия.pdf
- [5] Popkova, A. A., & Pezin, D. A. (2021). Interaction of local self-government bodies and population in the system of project initiatives to manage the development of small territories. *Proceedings from Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics*, (4), pp. 68-81. (In Russian). DOI: 10.31660/1993-1824-2021-4-68-81
- [6] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Kurtamyshskogo rayona do 2030 goda. (In Russian). Available at: <http://www.economic.kurganobl.ru/assets/files/municipal/strat/2018/11.pdf>
- [7] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Katayskogo rayona do 2030 goda. (In Russian). Available at: <https://katayskraion.ru/attachments/article/1566/str.%201-50.pdf>
- [8] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Zavodoukovskogo gorodskogo okruga do 2020 goda i na perspektivu do 2030 goda. (In Russian). Available at: https://zavodoukovsk.admtyumen.ru/mo/Zavodoukovsk/economics/target_programm/strategi.htm/

- [9] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya goroda Yalutorovska na period do 2020 goda. (In Russian). Available at: https://admtymen.ru/ogv_ru/about/cities/yalutorovsk_more.htm?id=11214649@cmsArticle/
- [10] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya gorodskogo okruga Bogdanovich do 2035 goda. (In Russian). Available at: <https://www.gobogdanovich.ru/index.php/city-district/economics/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie/>
- [11] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Nev'yanskogo gorodskogo okruga na period do 2035 goda. (In Russian). Available at: <http://nevyansk66.ru/economy/razrabotka-strategii-2030/>
- [12] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Kyshtymского gorodskogo okruga za period do 2035 goda. (In Russian). Available at: https://adminkgo.ru/kyshtym/zakon/index.php?ELEMENT_ID=18413
- [13] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Nyazepetrovskogo munitsipal'nogo rayona na period do 2030 goda. (In Russian). Available at: <https://old.nzpr.ru/uploads/files/strategiya2030.docx>
- [14] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Beloyarskogo rayona do 2030 goda. (In Russian). Available at: <http://www.admbel.ru/investnew/politic/strategy.php/>
- [15] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya gorodskogo okruga gorod Megion na period do 2035 goda. (In Russian). Available at: <https://dumamegion.ru/laws/resheniya/detail.php?ID=4444>
- [16] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya g. Labytnangi do 2030 goda. (In Russian). Available at: <https://lbt.yanao.ru/activity/558/>
- [17] Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nogo obrazovaniya Nadymskiy rayon do 2030 goda. (In Russian). Available at: <https://nadym.yanao.ru/activity/11468/>

Статья поступила в редакцию 04.10.2022; одобрена после рецензирования 14.10.2022; принята к публикации 26.10.2022.

The article was submitted 04.10.2022; approved after reviewing 14.10.2022; accepted for publication 26.10.2022.