

УДК 316.6

DOI: 10.31660/1993-1824-2022-4-132-141

Динамика приоритетных ценностей россиян

Светлана Владимировна Толмачева, Эльвира Валерьевна Давлетшина

Кафедра маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия

Аннотация. Постоянные изменения ценностей личности и социальных групп, их ценностных ориентаций, определяющих взаимодействие людей в обществе, раскрывают актуальность исследуемой проблематики. В статье анализируется изменение приоритетов в декларируемых ценностях индивидов в российском обществе. С этой целью было проведено социологическое исследование ценностей россиян, которое охватывало временной промежуток в 15 лет и осуществлялось в три этапа методом опроса. Исследование позволило выявить динамику жизненных ценностей, декларируемых респондентами как приоритетные. Ведущими ценностями в российском обществе на протяжении всех этапов исследования заявлены семейные ценности и уверенность в завтрашнем дне. Значительно увеличили вес ценности интересной работы и материального благополучия. В соответствии с результатами исследования снижают значение для респондентов ценности одобрения действий, уважения со стороны окружающих и стремления к продвижению по карьерной лестнице, обладанию властью.

Ключевые слова: ценности, российское общество, ранжирование

Для цитирования: Толмачева, С. В. Динамика приоритетных ценностей россиян / С. В. Толмачева, Э. В. Давлетшина. – DOI 10.31660/1993-1824-2022-4-132-141 // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2022. – № 4. – С. 132–141.

Values of Russians: their dynamics and degree of significance

Svetlana V. Tolmacheva, Elvira V. Davletshina

Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia

Abstract. As the title implies, the article describes constant changes in values of the individual and social groups, their value orientations, which determine the interaction of people in society. The article examines the change in priorities in the declared values of individuals in Russian society. For that purpose, a sociological study of values of Russians was carrying out for fifteen years; the study was conducted in three stages by interviewing. The study made it possible to identify dynamics of values declared by the respondents as a priority. The leading values in Russian society throughout all stages of the study are family values and confidence in the future. The results of the study showed that the values of interesting work and material well-being have become more relevant. At the same time, the values of approval of actions, respect from other people and the desire to move up the career ladder, to possess power are not so important for the respondents.

Keywords: values, Russian society, ranking

For citation: Tolmacheva, S. V., & Davletshina, E. V. (2022). Values of Russians: their dynamics and degree of significance. Proceedings from Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics, (4), pp. 132-141. (In Russian). DOI: 10.31660/1993-1824-2022-4-132-141

Введение

Особое и наиболее весомое место в социологическом познании занимает такое понятие, как «ценность». Это понятие имеет множество толкований в зависимости от той отрасли социологии, к которой обращаются исследователи, но наиболее часто встречается определение ценности как части сознания групп людей, которая проявляется в социальных нормах, обычаях, традициях, реализуется в действиях [1–3]. Изучение ценностей, как известно, является основой для понимания культуры, текущего состояния общества и перспектив его дальнейшего развития.

Проблема изучения и формирования ценностей социума в меняющемся обществе, их динамика и структура по-прежнему актуальна и вызывает споры и интерес на протяжении всего существования социологического познания. Ни научная литература, накопленная на протяжении веков, ни современная, несмотря на достаточно активный интерес к предмету изучения, не дают однозначного подхода к исследованию проблем ценностей и их решению. Даже несмотря на признание значимости категории «ценность», отсутствует единство мнений на само понимание ее сущности и, соответственно, значимости в жизни общества. В социологии еще у классиков (О. Конта, К. Маркса и Ф. Энгельса, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Ф. Знанецкого) появляются проблематика ценностей и само понятие «ценности», однако, они изучаются в рамках других теоретических концепций [4–8]. Особое значение ценностных аспектов бытия рассматривается в теории «интегральной» социологии П. Сорокина, которая нашла практическое отражение в исследованиях последнего времени российских и зарубежных ученых [9–12]. Именно П. Сорокин раскрыл основополагающее значение системы ценностей индивидов и социальных групп для социально-культурного развития общества.

Масштабы современных преобразований в российском обществе привели к смене парадигм общественного развития, что в первую очередь отразилось на системе ценностей и норм социума. Ценности являются связующим аспектом общественного сознания, социального взаимодействия и поведения личности в обществе [13; 14]. В социологии проблема ценностных ориентаций является одной из ключевых, поскольку ее решение связано с непосредственным взаимодействием каждого человека и социальных групп в процессе бытия [15–17]. Исследование ценностных ориентаций особенно важную роль приобретает в социологии культуры [1]. В этом контексте крайне важно рассмотреть декларируемые ценности современного российского общества в динамике.

Материалы и методы

В работе использованы как общенаучные методы изучения заявленной проблематики, такие как системный, формально-логический, так и специальные методы, например выборочное социологическое исследование методом опроса с применением инструментария анкетирования в электронном формате. Так, метод системного анализа позволил выявить основные направления развития теории ценностей и формирования ценностных ориентаций в социологическом познании социологии культуры, об этом свидетельствуют работы М. Л. Белоножко, Т. П. Жуйковой, В. А. Спиридоновой, А. А. Радугина, И. В. Пономаре-

вой, В. В. Литвина и др. [1; 2; 6; 7; 12; 14]. Различным аспектам изучения ценностей современного российского общества посвящены труды Н. И. Лапина, В. В. Колосовой, А. В. Кирьяковой, Т. Н. Липатовой, Т. К. Ростовской и др. [3; 13; 15; 16; 18].

Для изучения основных аспектов динамики формирования ценностей в современном российском обществе весной 2021 г. было проведено социологическое исследование методом анкетирования среди жителей г. Тюмени и Тюменской области. Исследование осуществлено выборочное. Была произведена квотная выборка от генеральной совокупности по такому параметру, как пол. Были опрошены с помощью электронного анкетирования 242 респондента, из них 58,7 % составили женщины и 41,3 % — мужчины, что в целом соответствует структуре современного российского общества [19]. Это позволило рассматривать выводы, полученные в результате выборочного исследования, как тенденции формирования ценностных ориентаций индивидов и социальных групп в современном российском обществе.

Результаты и обсуждение

Анализ результатов исследования позволил выявить общечеловеческие ценности, декларируемые индивидами в современном российском обществе. Задание приоритетных значений в ценностной направленности позволяет выявить степень значимости той или иной сферы жизни человека. Исходя из ответов респондентов, для большинства опрошенных приоритетными жизненными ценностями являются крепкая семья, хорошие дети, интересная работа и уверенность в завтрашнем дне (рис. 1). Следует отметить, что современное общество в России более уязвимо к влиянию социально-экономической ситуации, сложившейся в стране, чем ранее. Можно предположить, что социально-экономическая нестабильность в России и в мире укрепит значения ценностей семьи, работы и стабильности в противовес динамизму внешних изменений.



Рис. 1. Оценка значимости общечеловеческих ценностей респондентами (одновременно выбиралось не более 3-х ответов), %

Менее половины респондентов отдали приоритет таким ценностям, как «богатство» и, одновременно, «чувство собственного достоинства, самоуважение, честь». Наименьший вес по результатам опроса имеют ценности карьеры и власти. Также менее четверти опрошенных отметили ценность уважения со стороны окружающих. Можно предположить, что столь низкие оценки связаны с уменьшением общественных связей, нарастающей виртуализацией коммуникаций.

Если рассматривать ответы респондентов в соответствии с гендерными признаками, то следует отметить, что для мужчин имеют примерно равное значение ценности крепкой семьи и уверенности в завтрашнем дне. На третье место они ставят ценность интересной работы. При этом чувство собственного достоинства, самоуважение и честь не вошли в тройку приоритетных жизненных ценностей мужчин. Ценность карьеры, власти, богатства, уважения со стороны окружающих декларируются этой группой респондентов как не имеющие значительного веса, что противоречит сложившимся представлениям в социологии культуры о ценностях мужской части социума. Женщины, принявшие участие в исследовании, на первое место ставят ценности крепкой семьи, детей и, как ни парадоксально, интересной работы. Можно предположить, что это связано с максимизацией занятости данной социальной группы в процессе общественного производства. Второе место, по мнению респондентов женского пола, занимают уверенность в завтрашнем дне и чувство собственного достоинства, самоуважение. Почти для трети женщин ценность богатства является одной из ведущих. Ценности карьеры, власти и уважения со стороны окружающих для женщин, принявших участие в опросе, не имеют существенного веса. То есть семья и интересная работа, в соответствии с исследованием, для женщин важнее карьеры, власти. Можно также отметить приоритетность интересной работы для молодых респондентов, при этом данная ценность переходит на второе и третье место в системе декларируемых ценностей опрошенных с увеличением возрастных характеристик. Одновременно наблюдается противоположная тенденция: с увеличением возраста респондентов все большую актуальность приобретает уверенность в завтрашнем дне. У опрошенных предпенсионного и пенсионного возраста уверенность в завтрашнем дне является приоритетной ценностью (стоит на первом месте в ответах). Следует подчеркнуть, что социально-экономическая нестабильность современного общества будет только усиливать выявленные тенденции изменения провозглашаемых ценностей в соответствии с половозрастными характеристиками респондентов.

Рассматривать декларируемые ценности современного российского общества необходимо в динамике, так как только изменение ценностей и ценностных ориентаций в социуме может дать возможность для прогнозирования путей общественного развития [20]. Первоначально авторами проводились исследования ценностей в российском обществе в 2006 и 2012 годах среди жителей г. Тюмени и Тюменской области. В 2006 году в выборочном исследовании приняли участие 1 000 респондентов, при этом ошибка выборки не превышала 4 %. В исследовании была использована многоступенчатая квотная выборка. В 2012 году по той же методике было проведено анкетирование 289 человек [20].

Исследование 2006 г. позволило выявить приоритетные декларируемые жизненные ценности. Главной ценностью респонденты выделили ценность крепкой семьи, хороших детей. Более семидесяти процентов, прошедших анкетирование, декларировали данную ценность как первостепенную. Чувство собственного достоинства, интересная работа, уважение со стороны окружающих, уверенность в завтрашнем дне являлись ведущими ценностями для трети респондентов в 2006 г. Декларируемые ценности по-разному проранжированы мужчинами и женщинами. Женщины отдали предпочтение безопасности, уверенности в завтрашнем дне, интересной работе и чувству собственного достоинства. Мужчины после крепкой семьи приоритетными называли чувство собственного достоинства, самоуважение и уважение окружающих. Примерно одинаково важными для мужчин являлись ценности власти, карьеры, интересной работы и богатства. Для респондентов женского пола власть, карьера и богатство не декларировались как приоритетные. Но они являлись важными почти для пятой части опрошенных женщин.

В 2012 году результаты исследования показали изменения в показателях приоритетных жизненных ценностей. Аналогично исследованию 2006 г. респонденты на первое место поставили ценность крепкой семьи, хороших детей. Однако данная ценность снизила свою значимость для респондентов почти на десять процентов: с 72,7 % в 2006 г. до 61,9 % в 2012 г. Отметим, что исследование 2021 года показало, что ценность крепкой семьи вновь начала расти: 64,5 % поставили данную ценность на первое место в системе ценностей (рис. 2). На второе место респонденты в 2012 году поставили уверенность в завтрашнем дне. Можно предположить, что данная ценность заняла лидирующие позиции в системе ценностей россиян вследствие социально-экономического кризиса 2008–2009 гг., который сопровождался значительным ростом безработицы.

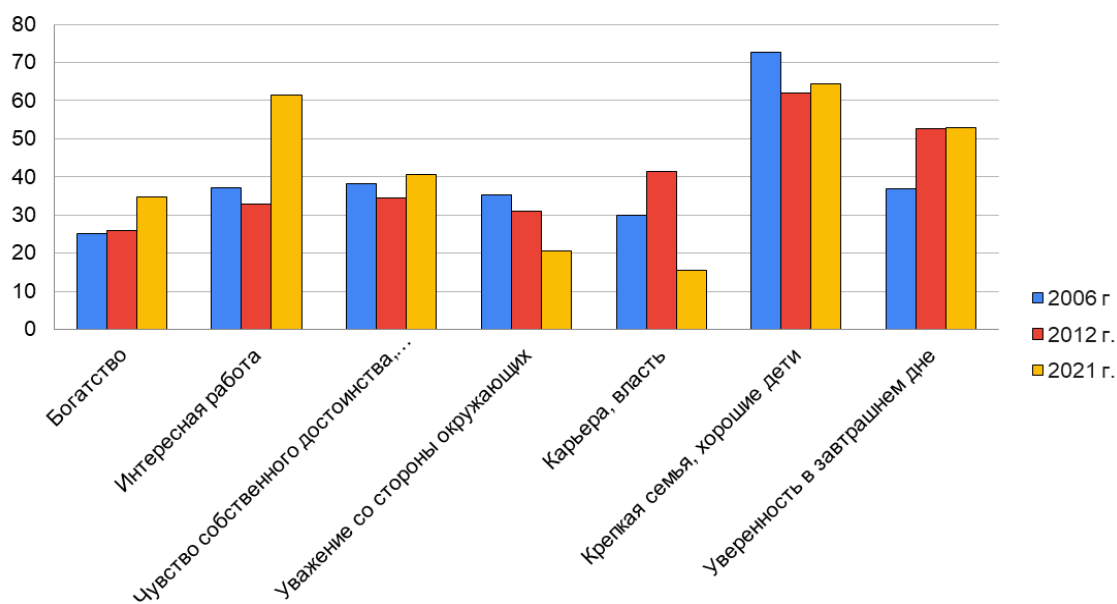


Рис. 2. Динамика оценок общечеловеческих ценностей респондентами, %

Сравнивая результаты исследований в динамике, можно отметить, что ценность уверенности в завтрашнем дне для россиян в течение последнего времени не потеряла актуальности: значение данной ценности в системе декларируемых ценностей только нарастает (36,9 % в 2006 г., 52,6 % в 2021 г. и 52,9 % в 2021 г.) (рис. 2). Ценности карьеры, власти, интересной работы, уважения со стороны окружающих и самоуважения оставались приоритетными в 2012 г.: их выбирали более трети респондентов. Следует отметить, что гендерные отличия в ответах респондентов в исследовании 2012 г. незначительны. Как было отмечено выше, ценности уважения со стороны окружающих, власти и карьерного роста в последнее время утрачивают приоритетность среди респондентов (рис. 2). Можно предположить, что тенденции снижения ценностей карьеры, власти и уважения со стороны окружающих коррелируются со стремлением уменьшить взаимодействия с общественными институтами индивидов, что является предметом исследования в рамках социологии организаций, политической социологии.

Выводы

Анализ динамики приоритетных ценностей, декларируемых респондентами, позволил сделать следующие выводы:

- Ценность крепкой семьи является лидирующей в российском обществе на протяжении всех периодов исследования (15 лет). Тенденция некоторого нивелирования ценности крепкой семьи, наблюдаемая в начале второго десятилетия XXI века, изменилась на возрастание семейных ценностей в исследовании 2021 г. Результаты исследования позволяют предположить, что современные социально-экономические условия способствуют сохранению или даже росту значимости данной ценности в российском социуме и в дальнейшей перспективе.
- Интересная работа как ценностный ориентир для россиян увеличивает свою значимость на протяжении 15 лет и становится второй по значимости ценностью. При этом интересна тенденция снижения значимости уважения со стороны окружающих для респондентов. Можно предположить, что «интересное дело» для людей намного важнее, чем одобрение или неодобрение окружающих, что косвенно может свидетельствовать об «атомизации» российского общества, снижении стремления к социальному взаимодействию с окружающими. С одной стороны, при сохранении современных тенденций в социально-экономической сфере ценность интересной работы все более будет превалировать у россиян, с другой стороны, при изменении экономического положения можно прогнозировать снижение значимости данной ценности.
- По результатам исследования выявлено возрастание веса ценности уверенности в завтрашнем дне: более половины респондентов заявили данную ценность как ведущую. Вызывает тревогу столь высокий процент респондентов, которые не уверены в своем будущем и, соответственно, более подвержены изменению системы ценностей и ценностных ориентаций, которые и определяют деятельность индивидов в обществе. Это подтверждает тезис о нестабильности социальной структуры современного российского общества, что определяет возможности его развития. При этом ценность богат-

ства при общем низком рейтинге тем не менее растет: уже треть опрошенных считают эту ценность приоритетной.

- Ценность обладания властью, построения карьеры снижается в современном российском социуме: практически вдвое нивелирована данная ценность за последние 15 лет. То есть власть и продвижение по карьерной лестнице не обеспечивают, по мнению респондентов, получения других ценностей, значение которых растет (например, ценности богатства, уверенности в завтрашнем дне, интересной работы). Косвенно данная тенденция может свидетельствовать о необходимости структурных изменений в современном российском обществе.

Список источников

- [1] Белоножко М. Л. Социология культуры : монография / М. Л. Белоножко, Л. В. Ребышева, С. С. Ситёва. – Тюмень : ТИУ. – 2022. – 164 с. – Текст : непосредственный.
- [2] Давлетшина, Э. В. К вопросу о понятии ценности в социологическом познании / Э. В. Давлетшина, С. В. Толмачева. – Текст : непосредственный // Вузовская наука : проблемы подготовки специалистов : сборник трудов Международной научно-практической конференции, 01 декабря 2021 г. – Тюмень : ТИУ. – 2022. – С. 31–35.
- [3] Лапин, Н. И. Базовое взаимодействие людей и гражданско-общественная культура как предмет изучения / Н. И. Лапин. – DOI 10.31857/S013216250014468-7. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 2021. – № 5. – С. 104–115.
- [4] Жуйкова, Т. П. Идеи ценностей, их развитие в общей аксиологии / Т. П. Жуйкова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 21 (80). – С. 632–634.
- [5] Нагой, Ф. Н. Теории ценностей и проблемы целостности мировоззрения личности / Ф. Н. Нагой. – DOI 10.17072/2078-7898/2017-1-20-28. – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2017. – № 1 (29). – С. 20–28.
- [6] Радугин, А. А. Проблема онтологического статуса ценностей в истории аксиологии / А. А. Радугин, Л. С. Перевозчикова. – Текст : непосредственный // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Философия. Социология. Право. – 2015. – № 8 (205). – С. 102–110.
- [7] Спиридонова, В. А. Проблема ценностей в социологии : историко-теоретический аспект : специальность 22.00.01 «Теория, методология и история социологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Спиридонова Вера Анатольевна ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург, 2004. – 150 с. – Текст : непосредственный.
- [8] Таланова, К. А. Теории ценностей в классической и современной социологии / К. А. Таланова. – Текст : непосредственный // XX Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире : методология, опыт эмпирического исследования», Екатеринбург, 16–18 марта 2017 г. – Екатеринбург : УрФУ, 2017. – С. 594–601.

- [9] Антоновский, А. Ю. «Система социологии» Питирима Сорокина и системно-коммуникативный подход / А. Ю. Антоновский, Р. Э. Бараш. – DOI 10.14515/monitoring.2021.6.1950. – Текст : непосредственный // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. – 2021. – № 6 (166). – С. 528–548.
- [10] Сорокин, П. А. Моя философия — интегрализм / П. А. Сорокин. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 1992. – № 10. – С. 35–38.
- [11] Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин ; общ. ред., сост. и предисл., с. 5–24, А. Ю. Согомонова. – Москва : Политиздат, 1992. – 542 с. – Текст : непосредственный.
- [12] Пономарева, И. В. Социологическое наследие П. А. Сорокина в представлении американских исследователей / И. В. Пономарева. – Текст : непосредственный // Социологические исследования. – 2011. – № 4 (324). – С. 131–140.
- [13] Колосова, В. В. Социологические подходы к изучению ценностей личности в процессе профессиональной деятельности / В. В. Колосова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 9 (113). – С. 999–1002.
- [14] Литвин, В. В. Трансформация социокультурных детерминант в контексте модернизации культурного пространства / В. В. Литвин. – Текст : непосредственный // Вестник Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств. – 2014. – № 1 (6). – С. 9–12.
- [15] Кирьякова, А. В. Взаимосвязь ценностных ориентаций и креативности как аксиологический ресурс модернизации университетского образования / А. В. Кирьякова, В. В. Мороз. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 1. – С. 57–68.
- [16] Липатова, Т. Н. Ценностные предпочтения и духовный потенциал населения в контексте этнокультурного развития региона (на материалах Республики Татарстан) : специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Липатова Татьяна Николаевна ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань, 2012. – 187 с. – Текст : непосредственный.
- [17] Проблемы формирования мировоззрения молодежи : ценностный аспект : монография / С. В. Толмачева, Л. Б. Осипова, О. В. Третьякова, И. В. Толстоухова. – Тюмень : Тюменский индустриальный университет, 2019. – 167 с. – Текст : непосредственный.
- [18] Ростовская, Т. К. Ценностные ориентиры современной молодежи : особенности и тенденции : монография / Т. К. Ростовская, Т. Б. Калиев. – Москва : Русайнс, 2019. – 228 с. – Текст : непосредственный.
- [19] Демография. – Текст : электронный // Росстат. Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 15.08.2021).
- [20] Толмачева, С. В. Динамика формирования ценностных ориентаций тюменской молодежи / С. В. Толмачева. – Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2013. – № 3 – С. 84–87.

References

- [1] Belonozhko, M. L., Rebysheva, L. V., & Siteva, S. S. (2022). *Sotsiologiya kul'tury*. Tyumen, TIU Publ., 164 p. (In Russian).
- [2] Davletshina, E. V., & Tolmacheva, S. V. (2022). K voprosu o ponyatii tsennosti v sotsiologicheskom poznanii. *Vuzovskaya nauka: problemy podgotovki spetsialistov: sbornik trudov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Tyumen, TIU Publ., pp. 31-35. (In Russian).
- [3] Lapin, N. I. (2021). Basic interaction of people and civil-social culture as a subject of study. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (5), pp. 104-115. (In Russian).
- [4] Zhuikova, T. P. (2014). Idei tsennostey, ikh razvitie v obshchey aksiologii. *Young Scientist*, 21(80), pp. 632-634. (In Russian).
- [5] Nagoy, F. N. (2017). Theories of values and problems of the integrity of the personality's worldview. *Perm university herald. Series Philosophy. Psychology. Sociology*, (1(29)), pp. 20-28. (In Russian). DOI: 10.17072/2078-7898/2017-1-20-28
- [6] Radugin, A. A. & Perevozchikova, L. S. (2015). Problema ontologicheskogo statusa tsennostey v istorii aksiologii. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo*, (8(205)), pp. 102-110. (In Russian).
- [7] Spiridonova, V. A. (2004). Problema tsennostey v sotsiologii: istoriko-teoreticheskiy aspekt. Diss. ...kand. sotsiolog. nauk. St. Petersburg, 150 p. (In Russian).
- [8] Talanova, K. A. (2017). Theory of values of classical and contemporary sociology. XX International Conference in memory of Professor L. N. Kogan "Culture, personality, society in the modern world: methodology, experience of empirical research". Yekaterinburg, UrFU Publ., pp. 594-601. (In Russian).
- [9] Antonovskiy, A. Yu., & Barash, R. E. (2021). The "system of sociology" by Pitirim Sorokin and the systemic communicative approach. *Monitoring of public opinion: economic and social changes*, (6(166)), pp. 528-548. (In Russian). DOI: 10.14515/monitoring.2021.6.1950
- [10] Sorokin, P. A. (1992). Moya filosofiya — integralizm. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (10), pp. 35-38. (In Russian).
- [11] Sorokin, P. A. (1992). *Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo*. Moscow, Politizdat Publ., 542 p. (In Russian).
- [12] Ponomareva, I. V. (2011). P. A. Sorokin sociological heritage in US scholarly research. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (4(324)), pp. 131-140. (In Russian).
- [13] Kolosova, V. V. (2016). Sociologicheskie podhody k izucheniyu cennostey lichnosti v processe professional'noj deyatel'nosti. *Young Scientist*, (9(113)), pp. 999-1002. (In Russian).
- [14] Litvin, V. V. (2014). Transformatsiya sociokul'turnykh determinant v kontekste modernizatsii kul'turnogo prostranstva. *Vestnik Vostochno-Sibirskoy gosudarstvennoy akademii kul'tury i iskusstv*, (1(6)), pp. 9-12. (In Russian).
- [15] Kiryakova, A. V. & Moroz, V. V. (2015). Value orientations and creativity interaction as the axiological resource of university education modernization. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, (1), pp. 57-68. (In Russian).

- [16] Lipatova, T. N. (2012). Tsennostnye predpochteniya i dukhovnyy potentsial naseleniya v kontekste etnokul'turnogo razvitiya regiona (na materialakh Respubliki Tatarstan). Diss. ...kand. sotsiolog. nauk. Kazan, 187 p. (In Russian).
- [17] Tolmacheva, S. V., Osipova, L. B., Tret'yakova, O. V., & Tolstoukhova, I. V. (2019). Problemy formirovaniya mirovozzreniya molodezhi: tsennostnyy aspekt. Tyumen, TIU Publ., 167 p. (In Russian).
- [18] Rostovskaya, T. K. (2019). Cennostnye orientiry sovremennoj molodezhi: osobennosti i tendencii. Moscow, Russigns Publ., 228 p. (In Russian).
- [19] Demografiya. (In Russian). Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>
- [20] Tolmacheva, S. V. (2013). Development of dynamics of the youth values orientations in Tyumen. Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics, (3), pp. 84-87. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 03.10.2022; одобрена после рецензирования 14.10.2022; принята к публикации 24.10.2022.

The article was submitted 03.10.2022; approved after reviewing 14.10.2022; accepted for publication 24.10.2022.