

УДК 314

DOI: 10.31660/1993-1824-2022-1-85-95

Ожидания молодежи Тюменской области в отношении государства и власти

Владимир Дмитриевич Сбитнев, Сергей Александрович Шестаков

Кафедра маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Россия

Аннотация. В статье описаны и подвергнуты анализу отношение молодежи Тюменской области к институтам государственной власти в Российской Федерации, политические взгляды и социальные установки молодежи, то, как они влияют на восприятие политической действительности, а также на доверие или недоверие к определенным структурам и органам власти. Выявлена корреляция между этими факторами на основании проведенного социологического опроса молодых людей в возрасте от 14 до 35 лет. В рамках социологического опроса были выделены главные государственные и общественные институты страны с целью выявления отношения к ним молодежи. В исследование были включены Президент Российской Федерации, Правительство России, губернатор Тюменской области, Государственная Дума и Совет Федерации, политические партии, полиция, Федеральная служба безопасности, а также СМИ. Было выявлено и подвергнуто анализу мнение молодежи относительно ее видения перспектив развития власти в стране, приоритетности решений в сфере государственной политики, а также отношение к проблеме удовлетворенности либо неудовлетворенности определенными аспектами жизни в ракурсе восприятия политической действительности.

Ключевые слова: молодежь, гражданская идентичность, государственный аппарат, социальные установки

Для цитирования: Сбитнев, В. Д. Ожидания молодежи Тюменской области в отношении государства и власти / В. Д. Сбитнев, С. А. Шестаков. – DOI 10.31660/1993-1824-2022-1-85-95 // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2022. – № 1. – С. 85–95.

Expectations of young people in Tyumen region regarding the state and the authorities

Vladimir D. Sbitnev, Sergey A. Shestakov

Department of Marketing and Government Administration, Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russia

Abstract. The article describes and analyzes the attitude of young people in Tyumen region to the institutions of state power in the Russian Federation, the political views and social attitudes of young people. It is shown how they affect the perception of political reality, as well as trust or distrust of certain structures and authorities. The correlation between these factors was revealed on the basis of a sociological survey of young people are 14 to 35 years old. The sociological survey highlighted the main state and public institutions of the country in order to identify the attitude of young people to them. The study included the President of the Russian Federation, the Government of the Russian Federation, the Governor of Tyumen Region, the State Duma and the Federation Council, political parties, the police, the Federal Security Service, and the media. We have identified and analyzed the opinion of young people concerning their vision of the prospects of development of power in the country, the priority of decisions in the sphere of state policy, as well as their attitude to the problem of satisfaction or dissatisfaction with certain aspects of life in the context of perception of political reality.

Keywords: youth, civic identity, the state apparatus, social attitudes

For citation: Sbitnev, V. D., & Shestakov, S. A. (2022). Expectations of young people in Tyumen region regarding the state and the authorities. Proceedings from Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics, (1), pp. 85-95. (In Russian). DOI: 10.31660/1993-1824-2022-1-85-95

Введение

Молодежь является крупной социально-демографической группой, отличающейся определенными возрастными характеристиками, специфическим особо динамичным социальным статусом, переживающей период становления социальной и психофизиологической зрелости, адаптации к выполнению социальных ролей взрослых. Возрастные границы молодежи, как правило, определяются в периоде от 14 до 35 лет. В молодости личность претерпевает большое количество изменений, обретений новых социальных статусов и обязанностей, формирует для себя социальные ценности. Молодежь является самой мобильной социальной группой. Эффективное использование потенциала социально-политической активности молодежи в интересах построения гражданского общества возможно только при условии создания адекватной общегосударственной системы социализации молодежи [1].

Гражданская идентичность молодежи и способность государства влиять на нее возможны только при доверии молодых людей к государственному аппарату и структурам власти. В этой связи требуется определить отношение молодежи к государственному аппарату и власти в России. На формирование отношения к определенным социальным структурам, помимо окружения, в котором развивается молодой человек, в большой степени влияют каналы коммуникативного воздействия в информационной среде. Благодаря развитию технологий виртуальное социокультурное пространство становится доступным огромному количеству людей и, более того, дает им возможность объединяться в сообщества. Так как изменения, происходящие в мире, усиливают стремление молодежи к свободе, независимости и наиболее полной реализации своих способностей, то начинают возникать все новые и новые каналы для всех типов самореализации личности. Главное место среди них занимает виртуальное социокультурное пространство, которое в силу своей доступности и широкой распространенности становится одной из наиболее благоприятных сфер для возникновения новых, не институциональных каналов творческой и коммуникативной самореализации личности.

Молодое поколение является катализатором изменений во всем мире, начиная от молодых исследователей и заканчивая молодыми революционерами, меняющими государственный строй. Желание менять и не соглашаться с устоявшимися нормами в обществе — это главный признак юношеского периода. Именно юношеское поколение не боится, а, наоборот, желает изменений и готово их делать [2]. Молодежь — стратегический ресурс изменений, поскольку не только наследует доставшееся ему общество, но и формирует образ будущего; она является инновационным потенциалом, роль которого возрастает в современный период, когда происходит глобальная трансформация общества. Поэтому молодежь — это весьма важный объект исследования как в теоретическом, так и в прикладном значениях. В этой связи значимым является региональный аспект молодежной проблемати-

ки, что особенно актуально для России как федеративного государства, ведь политическая стабильность регионов — это залог политической стабильности всей страны. В частности, одним из аспектов молодежной проблематики является исследование ожиданий молодежи в отношении государства и власти, в нашем случае — молодежи Тюменской области.

Материалы и методы

Материалами для статьи послужили научные публикации отечественных ученых, а также авторский эмпирический материал, полученный в результате социологического исследования. Согласно поставленной цели и сформулированным задачам в статье были использованы общенаучные методы: диалектический, позволивший выявить взаимосвязи различных социально-политических феноменов и процессов при формировании и развитии политического сознания и культуры современной молодежи; системный, позволивший выявить системообразующие элементы в структуре политического сознания молодежи; структурно-функциональный, позволивший определить функциональные свойства различных политических феноменов, институтов, влияющих на формирование политической культуры и политических мотиваций молодежи; формально-логический, позволивший выявить последовательность процесса формирования и развития политического сознания молодежи. С целью изучения актуального политического мировоззрения молодого поколения был проведен социологический опрос, направленный на выявление степени оформленности и зрелости установок на политическую активность в системе политической культуры молодежи Тюменской области.

Результаты исследования

В условиях современной политической обстановки, усиления социальной и экономической нестабильности во всем мире отношение граждан к институту демократических выборов, а также к политике в целом становится базовой проблемой организации эффективного процесса политической коммуникации и в конечном счете развития политической системы в целом. В этих условиях социологический мониторинг отношения россиян к политическим институтам и процессам призван дать ответы на животрепещущие вопросы развития российского общества, наметить пути повышения политической активности граждан, что, в свою очередь, является необходимым условием стабильного существования и развития общества.

Особое место в изучении этого круга проблем следует выделить молодежи, играющей важную роль в долгосрочном развитии общественно-политических процессов в стране. Отношение молодежи к политическому взаимодействию и политике в целом — это острая проблема для современного общества и государства, поскольку дальнейшее социально-политическое развитие общества зависит от позиционирования молодежи. Политические взгляды и самосознание молодежи, в свою очередь, определяют судьбу и будущее государства в целом. Следует отметить, что современная модель взаимодействия молодежи и политической системы общества далека от идеала [3]. Молодежь в целом проявляет достаточно низкую политическую активность, что, с одной стороны, вполне типично для большинства развитых демократических стран, а с

другой — представляет значительную угрозу процессу легитимации существующей политической системы в среднесрочной и долгосрочной перспективе [4].

Вместе с тем современная российская молодежь активно интересуется вопросами публичной политики, а текущие социально-экономические условия детерминируют возрастание внимания к политической повестке со стороны молодежи [5]. Электоральная и политическая активность современной молодежи является важным объектом научных исследований и публикаций [6]. В то же время молодое поколение России проявляет относительно низкую готовность как к участию в выборах, так и в любых других форматах политического участия. При этом политический абсентеизм нашей молодежи не является признаком отсутствия интереса к политике или соответствующей политической позиции. В связи с этим исследование особенностей отношения молодежи к политическим институтам представляется весьма актуальной задачей.

Накануне общероссийских парламентских выборов, состоявшихся в сентябре 2021 года, было проведено социологическое исследование, направленное на изучение ожиданий молодежи в отношении государства и власти на территории Тюменской области. В социологическом опросе приняли участие молодые люди в возрасте от 14 до 35 лет, которые считают себя заинтересованными в политической и общественной жизни страны. Всего было опрошено 96 респондентов, среди них 69 женщин (71,9 %) и 27 мужчин (28,1 %).

В процессе исследования необходимо было рассмотреть политические взгляды современной молодежи, так как они влияют на восприятие политической действительности, а также на доверие или недоверие к определенным структурам и органам власти. Результаты ответа на вопрос: «Приверженцем каких политических взглядов Вы бы могли себя назвать?» показали следующее (табл. 1).

Таблица 1

Идейно-политические взгляды тюменской молодежи

Вариант ответа	Результат (количество человек)
Не придерживаюсь каких-то конкретных взглядов, политика намного шире и сложнее этих стереотипов	47
Социал-демократические	15
Консервативные	3
Либеральные	9
Анархистские	3
Националистические	1
Социалистические	3
Затрудняюсь ответить	15

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что почти половина опрошенных (49 %) не приравнивает свои политические взгляды ни к одному из исторически устоявшихся, «мейнстримных». Вторым по популярности ответом стали социал-демократические и либеральные взгляды, что соответствует 15,6 и 9,4 % респондентов. Затем в равных долях распределились социалистические, консервативные и анар-

хистские взгляды — 3,1 % каждый. Один респондент отнес свои политические взгляды к националистическим. 15,6 % респондентов не смогли ответить на вопрос.

В рамках социологического опроса были выделены главные государственные и общественные институты. Респондентам был представлен список из 13 институтов и предложено выбрать, какому институту из включенных в список опрашиваемые доверяют или не доверяют; деятельность какого института одобряют или не одобряют. В перечень вошли Президент РФ и Правительство РФ как главные институты исполнительной власти. Губернатор Тюменской области был включен для понимания отношения молодежи к региональному представителю исполнительной власти. Государственная Дума и Совет Федерации РФ были включены для изучения доверия и одобрения деятельности главных органов законодательной власти. Это представлялось особенно важным для изучения в преддверии выборов депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации VIII созыва (которые прошли в сентябре 2021 года). Политические партии включены в опрос для анализа политической системы на предмет состояния политического плюрализма. Полиция, Федеральная служба безопасности и прокуратура были включены в опрос для оценки доверия и одобрения молодежи к деятельности правоохранительных органов. СМИ являются главным инструментом влияния на молодежь и ее политические предпочтения, от доверия к «четвертой власти» зависит восприятие информации, которую слышит общество, и, соответственно, восприятие других «столпов власти». Согласно исследованию фонда «Общественное мнение», в России на сегодняшний день причисляют себя к верующим людям 79 % населения [7]. Однако причастность к определенной религии не означает доверие и одобрение деятельности самой религиозной организации, поэтому необходимо включение в опрос религиозных организаций как отдельного института.

Исходя из данных, изложенных в таблице 2, можно сделать следующие выводы. Наибольшим процентом доверия среди молодежи обладают губернатор Тюменской области — 68,75 %, Федеральная служба безопасности — 62,5 % и Президент РФ — 59,38 %. Общий высокий уровень доверия молодежи к губернатору Тюменской области связан в немалой степени с высокой положительной оценкой его работы в социальных сетях [8], а также с направленностью политики губернатора в сторону поддержки молодежных инициатив [9]. Наименьший уровень доверия имеют средства массовой информации — 30,21%, религиозные организации — 31,25 % и политические партии — 36,46 %. Подобный тренд на снижение наблюдается не только среди молодежи Тюменской области, он имеет и общефедеральную тенденцию [10]. Так, Л. Паутова, социолог фонда «Общественное мнение», связывает это с ростом популярности интернет-СМИ и социальных сетей, откуда получать информацию проще, она доступнее и понятнее для молодого поколения [11].

Если рассматривать уровень одобрения молодежи Тюменской области по отношению к государственным, политическим, гражданским институтам, то здесь наблюдается довольно интересная тенденция. Самыми одобряемыми остались следующие институты: губернатор Тюменской области — 76,04 %, Федеральная служба безопасности — 62,5 % и Президент РФ — 62,5 %. Что касается самых неодобряемых институтов, то здесь имеет место изменение в тенденциях. Самыми неодобряемыми госу-

дарственными, политическими, гражданскими институтами стали Государственная Дума Российской Федерации — 48,96 %, средства массовой информации — 42,71 % и религиозные организации — 40, 63 %.

Таблица 2

Степень доверия молодежи Тюменской области к государственным, политическим и общественным институтам

Государственный, политический, гражданский институт	Доверяют	Не доверяют	% доверия	Одобряют деятельность	Не одобряют деятельность	% одобрения
Президент РФ	57	39	59,38	60	36	62,5
Правительство РФ	40	56	41,67	51	45	53,13
Губернатор Тюменской области	66	30	68,75	73	23	76,04
Государственная Дума	41	55	42,71	47	49	48,96
Совет Федерации	48	48	50	56	40	58,33
Политические партии	35	61	36,46	49	47	51,04
Полиция	46	50	47,92	49	47	51,04
Федеральная служба безопасности	60	36	62,5	60	36	62,5
Средства массовой информации	29	67	30,21	41	55	42,71
Российская армия	55	41	57,29	59	37	61,46
Судебная система	42	54	43,75	49	47	51,04
Прокуратура	54	42	56,25	54	42	56,25
Религиозные организации	30	66	31,25	39	57	40,63

Что касается мнения молодежи относительно ее видения перспектив развития властных структур, то 42,7 % ответили, что на сегодняшний день требуется выборная власть, в рамках которой всегда предусмотрен учет мнения меньшинства; 15,6 % респондентов считают, что сегодня требуется власть, гарантирующая полную свободу действий; 13,5 % выбрали твердую власть, ограничивающую деятельность оппозиции и выборы, и никто из опрошенных не выбрал в качестве желаемой власти диктатуру, запрещающую оппозицию и выборы. 28,1 % опрошенных затруднились ответить на вопрос.

Интересными стали ответы на вопрос относительно того, что необходимо решить в приоритетном порядке в сфере государственной политики. Каждый участник мог выбрать до трех проблем, которые необходимо решать в первую очередь. Результаты ответа на вопрос: «Что необходимо решить в первую очередь в сфере государственной политики?» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Приоритетность решения социальных проблем органами государственной власти, согласно мнению молодежи

Необходимые решения	Количество ответов	Количество респондентов, %
Сократить государственный аппарат, контрольные функции государства	47	49
Усилить борьбу со своеволием бюрократии	39	40,6
Снизить налоги для тех, кто вкладывает деньги в экономику страны	29	30,2
Активно привлекать в российскую экономику передовые иностранные предприятия	33	34,4
Расширить государственную поддержку коллективного сельского хозяйства	36	37,5
Развить государственную поддержку фермерских хозяйств	37	38,5
Усилить поддержку и развитие системы образования	64	66,7
Всемерно стимулировать рост рождаемости в стране	18	18,8
Ввести полный государственный контроль (государственную монополию) на производство и реализацию всех видов спиртных напитков	18	18,8
Усилить поддержку и развитие учреждений культуры	40	41,7
Создать в государственных масштабах условия для массового занятия спортом	44	45,8
Развить условия содержательного досуга молодежи	51	53,1%

Таким образом, по мнению молодежи, в первую очередь в сфере государственной политики необходимо усилить поддержку и развитие системы образования — 66,7 %; развить условия содержательного досуга молодежи — 53,1 %; сократить государственный аппарат, контрольные функции государства — 49 %. Закономерным здесь является то, что респонденты, выбравшие как один из вариантов ответа «сократить государственный аппарат, контрольные функции государства» выказывают низкий уровень доверия и одобрения действий власти. Так, более 50 % респондентов выбрали только два государственных, политических, гражданских института, действия которых одобряют: губернатор Тюменской области — 69,57 % и российская армия — 50 %. Среди тех, кому выказала свое доверие данная группа респондентов, оказался только институт губернатора Тюменской области — 58,7 %.

Серьезное влияние на формирование доверия к институтам государственной власти и к общественным организациям оказывает состояние удовлетворенности либо неудовлетворенности определенными аспектами жизни. В рамках исследования опрашиваемым предлагалось оценить конкретные аспекты своей жизни от 1 до 5 баллов. Средние значения по каждому аспекту жизни представлены в таблице 4.

Таблица 4

Удовлетворенность некоторыми аспектами жизни молодежи Тюменской области

Аспект жизни	Средний уровень удовлетворенности (от 1 до 5 баллов)
Материальное положение	2,75
Состояние здоровья	3,04
Своя работа	3,01
Свое образование	3,09
Отношения с близкими и друзьями	3,92
Отношения с коллегами	3,43
Экологическая ситуация	2,3

Исходя из вышепредставленных данных, можно сделать вывод, что самыми неудовлетворенными аспектами жизни являются экологическая ситуация — 2,3 балла в среднем и материальное положение — 2,75 балла. Если низкое материальное положение является нормальным для данной социальной группы, то неудовлетворенность экологической обстановкой выражает общемировой тренд на развитие экологической устойчивости в стране и мире. Самым удовлетворенным аспектом являются отношения с близкими и друзьями — 3,92 балла в среднем и отношения с коллегами — 3,43 балла. Эта тенденция является также закономерной для данной социальной группы, так как в молодом возрасте социальные связи образуются и разрушаются быстрее [12].

Таблица 5

Политические мотивации тюменской молодежи

Мотивация респондентов	Количество ответов	Количество респондентов, %
Чувство долга	24	25
Желание изменить жизнь к лучшему	67	69,8
Традиции, привычка	11	11,5
Побуждение к активности со стороны близких и родных	11	11,5
Приверженность к определенной партии/общественно-политическому движению	17	17,7
СМИ, блоги, интернет	13	13,5
Боязнь осуждения окружающих	3	3,1
Затрудняюсь ответить	12	12,5

Для участия в социологическом опросе были приглашены только те респонденты, которые считают себя политически и общественно активными людьми. Вследствие определения данного критерия для отбора респондентов интересно рассмотреть лич-

ную мотивацию проявления гражданской активности, участия в выборах, наблюдение за политической жизнью страны. Результаты ответа на вопрос: «Что Вас лично побуждает проявлять гражданскую активность, участвовать в выборах, следить за политической жизнью страны?» приведены в таблице 5. Респонденты могли выбрать как один, так и несколько вариантов ответа (до 3 вариантов).

Исходя из данных, изложенных в таблице 5, главной мотивацией молодежи для проявления гражданской активности, участия в выборах, слежения за политической жизнью страны являются желание изменить жизнь к лучшему — 69,8 % ответов; затем, с большим отрывом по ответам, идет принадлежность либо симпатия к определенной партии/общественно-политическому движению — 17,7 %.

Выводы

Результаты проведенного исследования говорят о том, что большинство респондентов не придерживаются каких-то конкретных политических взглядов и считают, что политика намного шире сложившихся стереотипов. Большинство опрошенных одобряют деятельность высших органов исполнительной и законодательной власти, однако имеет место низкий уровень доверия и одобрения у молодого поколения по отношению к СМИ, судебной власти и правоохранительным органам. По мнению молодежи, в первую очередь власть должна усилить поддержку и развитие системы образования, а также развить условия содержательного досуга молодежи. Молодежь Тюменской области наиболее удовлетворена отношениями с друзьями, родными и коллегами и наименее удовлетворена экологической обстановкой. Главной же мотивацией молодежи является желание изменить жизнь к лучшему. Таким образом, базовые политические установки молодежи Тюменской области представляются в немалой степени аморфными.

Список источников

- [1] Коряковцева, О. А. Гражданская идентичность современной молодежи Ярославской области / О. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – Т. 1, № 4. – С. 143–149.
- [2] Гаджиева, С. Ю. Особенности формирования межличностных отношений молодежи как важная педагогическая проблема / С. Ю. Гаджиева. – Текст : непосредственный // Вестник университета. – 2015. – № 5. – С. 294–296.
- [3] Аржаных, Т. Ф. Электоральное поведение студенческой молодежи в избирательном процессе современной России / Т. Ф. Аржаных, Е. В. Панкратова. – Текст : непосредственный // Sociologie člověka. – 2016. – № 1. – Р. 48–50.
- [4] Вакуленко, А. С. Общественное мнение и выборы : региональная специфика электорального поведения молодежи / А. С. Вакуленко. – Текст : непосредственный // Социально-гуманитарный вестник. Всероссийский сборник научных трудов. Специальный выпуск. – Краснодар : Краснодарский центр научно-технической информации (ЦНТИ), 2011. – С. 14–16.

- [5] Жиркова, С. К. Политическая активность и электоральное поведение молодежи / С. К. Жиркова. – Текст : непосредственный // Материалы XXI Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы современной науки» (Таганрог, 24 октября 2013 г.) / Науч. ред. И. А. Рудакова. – Таганрог : Перо, 2013. – С. 207–209.
- [6] Мюллер, Д. Г. Проблемы современной российской экономики глазами студенческой молодежи : по результатам социологического исследования / Д. Г. Мюллер, Д. Р. Фатыхова. – DOI 10.18454/IRJ.2016.48.046 – Текст : непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 6–1 (48). – С. 126–128.
- [7] Фаустова, М. В России недосчитались верующих / М. Фаустова. – Текст : электронный // НГ-Религии : [сайт]. – URL: https://www.ng.ru/ng_religii/2019-03-05/10_460_opros.html. – Дата публикации : 05.03.2019.
- [8] Александр Моор вошел в ТОП-20 медиарейтинга в соцсетях. – Текст : электронный // Тюменская линия : [сайт]. – URL: <https://t-l.ru/>. – Дата публикации: 21.06.2021.
- [9] Бабенко, Е. Креативные проекты тюменской молодежи получили поддержку главы региона / Е. Бабенко. – Текст : электронный // Тюменская линия : [сайт]. – URL: <https://t-l.ru/306426.html>. – Дата публикации: 26.06.2021.
- [10] О СМИ и журналистах. – Текст : непосредственный // ДОМИНАНТЫ. Поле мнений. Социологический бюллетень / Фонд «Общественное мнение». – Выпуск от 22 ноября 2018. – С. 29–35.
- [11] Дергачев, В. Социологи зафиксировали снижение доверия россиян к государственным СМИ / В. Дергачев, М. Истомина. – Текст : электронный // РБК : [сайт]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/27/11/2018/5bfd31189a79475d5dae5a51>. – Дата публикации: 27.11.2018.
- [12] Паршина, В. В. Молодежь как особая социально-демографическая группа в социальной структуре общества / В. В. Паршина. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 10–5. – С. 114–117.

References

- [1] Koryakovtseva, O. A., & Bugaychuk, T. V. (2013). Civil identity of the modern youth in the Yaroslavl region. *Yaroslavl pedagogical bulletin*, 1(4), pp. 143-149. (In Russian).
- [2] Gadzhieva, S. Yu. (2015). Features interpersonal adolescents as important pedagogical problem. *Vestnik universiteta*, (5), pp. 294-296. (In Russian).
- [3] Arzhanykh, T. F., & Pankratova, E. V. (2016). Electoral behavior of student's youth in electoral process of modern Russia. *Sociologie člověka*, (1), pp. 48-50. (In Russian).
- [4] Vakulenko, A. S. (2011). Public opinion and elections : regional specificity of electoral behavior of youth. *Sotsialno- gumanitarniy vestnik. Vserossiyskiy sbornik nauchnykh trudov. Spetsial'nyy vypusk. Krasnodar, Krasnodar Center for Scientific and Technical Information (TsNTI) Publ.*, pp. 14-16. (In Russian).

- [5] Zhirkova, S. K. (2013). Politicheskaya aktivnost' i elektoral'noe povedenie molodezhi. Materialy XXI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Aktual'nye voprosy sovremennoy nauki", Taganrog, October, 24, 2013. Taganrog, Pero Publ, pp. 207-209. (In Russian).
- [6] Muller, D. G., & Fatykhova, D. R. (2016). Problems of modern Russian economy through the eyes of student youth: results of sociological research, International Research Journal, (6-1(48)), pp. 126-128. (In Russian). DOI: 10.18454/IRJ.2016.48.046
- [7] Faustova, M. (2019). V Rossii nedoschitalis' veruyushchikh. (In Russian). Available at: https://www.ng.ru/ng_religii/2019-03-05/10_460_opros.html
- [8] Aleksandr Moor voshel v TOP-20 mediareytinga v sotssetyakh. (In Russian). Available at: <https://t-l.ru/>
- [9] Babenko, E. (2021). Kreativnye proekty tyumenskoy molodezhi poluchili podderzhku glavy regiona. (In Russian). Available at: <https://t-l.ru/306426.html>
- [10] O SMI i zhurnalistakh. (2018). DOMINANTY. Pole mneniy. Sotsiologicheskii byulleten'. Vypusk ot 22 noyabrya 2018, pp. 29-35. (In Russian).
- [11] Dergachev, V., & Istomina, M. (2018). Sotsiologi zafiksirovali snizhenie doveriya rossiyan k gosudarstvennym SMI. (In Russian). Available at: <https://www.rbc.ru/politics/27/11/2018/5bfd31189a79475d5dae5a51>
- [12] Parshina, V. V. (2015). Molodezh' kak osobaya sotsial'no-demograficheskaya gruppa v sotsial'noy strukture obshchestva. Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk, (10-5), pp. 114-117. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 08.01.2022; одобрена после рецензирования 28.01.2022; принята к публикации 04.02.2022.

The article was submitted 08.01.2022; approved after reviewing 28.01.2022; accepted for publication 04.02.2022.